palli, Mr. A. Eachara Menon from Chittur and the Jenmi Member,

Mr. E. Ikkanda Warrlar.—I second it.

Mr. K. G. Nayar.—I also propose the name of the Diwan Peishkar as a Member of the Committee.

Mr. P. Krishna Menon.—I second it.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—As I have a lot of work to do, I may not be able to give that personal attention that the subject deserves. I was asked by the Hon'ble Member himself. My services would be at their disposal at any time. The difficulty is I have a lot of work.

President.—If the Hon'ble Member's name is put, he has to serve in it Do you accept the addition?

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Very gladly, Sir

Mr. K. Mohamed Seethi.—I may be kindly exempted.

President.—You cannot be exempted.

Motion put and carried.

President.—I nominate the Revenue Member as the Chairman.

The Cochin Nambudiri Bill.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—I move that the Cochin Nambudiri Bill be read in Council.

Mr. K. G. Nayar.—I second it.

Mr. P. Krishna Menon.—I oppose it.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—In the report of the Age of Consent Committee.....

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—One word, Sir. All the business may be transacted in Malayalam. There is a general understanding among us and among the outside public that the whole proceedings with reference to this bill may be transacted in Malayalam. That is only a suggestion as the Leader of the House.

Dr. A. G. Menon.—That is a good idea. I also agree.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—I am glad to accept it. But I have prepared my speech in English.

Dr. A. G. Menon.—On a point of information. There is an understanding that if there is no opposition for the introduction of the Bill, there is no necessity for an explanatory speech.

President.—Mr. Krishna Menon opposed it.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—Sir, in the report of the Age of Consent Committee appointed by the Legislative Assembly in British India, they have stated, on dealing with social legislation, that it is only the silent pressure of the example of British India that should force Indian States, to come into a line on the subject and enact similar laws. But in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

fact we find that it is the Native States like Baroda, Mysore, Travancore and our State that stand in the front line in the field of social legislation. Child marriage was stopped earlier in Baroda; Mysore has made great inroads on Hindu Law and raised the status of women and Travancore and our State are quite familiar with social legisiations regarding the Christians, Ezhuvas, Muslims, Nayars and the Nambudiris.

Even in the first Council we had occasion to go through in detail and pass a Nambudiri Bill. But it was too narrow in its scope and hardly adequate for our purpose. Hence it was, as we find from a Government communique issued by the Government in the Gazette of 2nd Meenam 1105, that His Highness the Maharaja vetoed it. Perhaps He rightly thought that nothing is better than nonsense. So we take it cheerfully and thank Him for His extraordinary patronage shown to this community. Then, Sir, in the last Council Mrs. Gouri Pavitran brought another Reform Bill.' It was in essence more advanced than the first bill. Though we were not fortunate enough to get it passed in the last Council, I am glad the Hon'ble Member for Chittur (rural) has now brought it to life again and I convey on behalf of myself and my community our heart-felt gratitude to the originators of those bills on their sympathy and sincere regard for their sister community, especially the dumb hundreds of Nambudiri women folk.

This bill is also a continuation of the former ones, having a long history. Nobody can complain that it is hasty. I can also say without the fear of contradiction that the public opinion is in favour of this bill and that it has sufficient support of the Nambudiri community in particular. Sir, a large section of the voters in my constituency are Nambudiries of the orthodox set. In the last General Election fhey were all with me, though my views on social matters are quite obvious to them, as I have been for the past few years a humble worker of the Nambudiri Yuvajana Sangham and the Yogakshema Sabha, the most representative organs of the community. Resolutions have been repeatedly passed in these Associations urging legislation. It is also noteworthy that the present Hon'ble Member for Land holders who was an ardent supporter of the bill in the first Council came in uncontested in the last election. Is it not a clear indication that even the Karanavans of aristocratic families are in favour of the reform? I am also told that very recently a representation was made to the Diwan that the Government should take the initiative in the matter, but that he replied that the Government do not consider it necessary, since there are two Nambudiri Members in this Council. The Wo-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

men's Association both in the State and outside have given their unqualified support to this bill. All these go to show the volume of public opinion behind this bill.

I have also engrafted in this bill most of the provisions of the prior Nambudiri Bills introduced in this House. Travancore Malayala Brahmin Regulation and the Madras Nambudiri Bill have also been guides to me. I find that the Hon'ble Member for Revenue has remarked in his dissenting minute to the bill in the first Council that any piece of social legislation for the Nambudiris should be effected only with the joint consultation and co-operation of the Nambudiris residing in the sister States of Travancore and British Malabar. But now Travancore has already passed a Regulation and one bill is now pending before the Madras Council. So at least now, that Hon'ble Member might welcome this bill.

Sir, I hope, even the most conservative section of the community would admit that conditions in Malabar have changed conspicuously and that the Nambudiris alone cannot remain stagnant. If, perhaps, true to the old tradition, Kerala had been kept aloof from the rest of the world being jealously guarded by the ferocious diety of Varaha (Boar) against any immigration, and the structure of the Hindu Society here remained the same as it was in the days of Parasurama, then, there would have been less need for a change. But thanks, people became broader in their outlook and the idol of the jealous deity was destroyed by the Nambudiris of Panniyur and Malabar became the resort of all sorts of people in the world. The mode of life and the customs and manners of the outsiders began to tell upon the Malabar Society. The Malayalees, in general, who are most famous for their adaptability moved with the times; the Nambudiri alone looking up to his Godfather Parasurama, stood firm and unmoved like the obedient Casabianca. He lost his voice in the administration of the country; he lost his influence in the royal circles, except the solitary privilege of being the morganatic husband of a princess! His priceless treasure of classic culture and religious learning lost all their charm; none is there to recognise his social superiority. In the eyes of the ganeral public he became a barbarian or rather an undesirable Elizabethan Jew, quite typical of the Surinambudiri of Indulekha.' The break up of the Marumakkathayam has adversely affected the Nambudiri community. According to the Nair Regulation, while the Nair wife and children are to be maintained by the husband, and are entitled to succeed to his private property, the reciprocal right is denied to the father to be main-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

tained by the son or to succeed to the private property of the wife when any member of her Thavazhi survives the intestate. See sections 11, 15, and 19 of the Nair Regulation. I am not complaining about it; but simply pointing out the economic disadvantage of a Makkathayam community maritally related to a Nair community. Again, Sir, the marriage of a Nambudiri female with a non-Nambudiri is repugnant to their feelings and practically out of the question at present. Thus there is no ebb corresponding to the flow of wealth to the other communities.

Not only that. The community is decaying rapidly in its numerical strength. If you walk along the lanes and plains of the up-country parts of Malabar, you come across innumerable ruins of big mansions. They are all the relics of once prosperous Nambudiri Illams. Occasionally you may find a huge building, of ante diluvian architecture, a standing embodiment of unbending conservatism. Yes; it is a Nambudiri Illam; most probably a local Jenmi. Remember that it has become so fat, not due to the adventurous spirit of its members or the benevolent management of its Karanavan; but mainly due to the process of annihilation and absorption of the neighbouring relations. Take for instance the case of A. K. T. K. M. Nambudiripad. The appellations indicate the number of Illoms lapsed to the present Desamangalam Mana. The customary prohibition against the caste marriage of the younger sons, alone is responsible for this decay of the community.

Then let us turn to the condition of the inmates of the Illam. The Karanavan, highly autocratic and accountable to none is the *patria potestas*. Now is his turn to fill his private coffers draining the Illam as much as he can. If he is the head of a Thavazhi, they alone prosper. If his wife and children belong to a different Tharawad, they reign supreme in the Illam. Thus conflicts of interests prevail, resulting in misunderstanding, ill-feeling and incessant struggle between the Karanavan or his Thavazhi on the one hand and the rest of the members on the other.

The condition of the junior members is indeed pitiable. They grow up exposed to the utter indifference of the family as to their future; they have no homes in the real sense of the word, and they live and die as a sort of nobody's children. As they seldom form a stock of descent, the family pays very little attention to them and their requirements and they in turn take very little interest in the concerns of the family.

Sir, the women are the worst sufferers in this community. Peep into the vaults of a comfortless Nambudiri Illam; there you find the last relic of savage slavery. The Pulayas and the Parayas are not the depressed classes of the State, the really

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

depressed people are the Antharjanams of the Nambudiri households. In the matter of marriage—"the disposal of the maiden"—so called in orthodox parlance, she has no more voice than a sheep to be sold. It is not uncommon that a girl in her teens is given to a decrepit man of 70, to be his 3rd or 4th wife. Do you think she consents to it? Never. It is the inforced modesty that shuts her mouth; still the never-ending tears of her pitiable eyes plead for mercy; but the tyrant custom only laughs at her agony and the lamb is handed over to the butcher!

All these atrocious crimes have their origin in the unnatural laws of marriage and property of the Nambudiris. It was their cherished ideal that they should remain for ever as a landed aristocracy. To keep the estates from being partitioned and scattered, the increase of family had to be curtailed essentially. Hence the insistence that only the eldest son should marry, while others can only contract marital relations with women of other castes, though they are supposed to be celebates and members of the Vanaprastha order. Thus out of marital considerations —just to keep the impartibility of estates intact and preserve landlordism—the order of the Grehastha, extolled by the Shastras as the most sacred status of man, is brought down in terms of political economy and you bow in reverence to him, as the symbol of spiritualism, nay as the God of this earth! If this limitation of family had been universally adopted, every Tamil Brahmin and every Christian would have been a Poovully or a Desamangalam. I refuse to give any credit to this process of accumulating wealth. Let us get rid of this foolish idea of prestige and landlordism. Let us live like other honest and straightforward men and women.

Thanks to their social awakening, the youth of the community have come to the front, determined to wipe off these evils from society. Demonstrations are held protesting against polygamous marriages and those between old men and young girls. Very often they take law into their own hands and try to prevent these crimes by effective picketing and Satyagraha. In one case—at Vadakkancheri—they even managed to obtain an injunction through Court restraining an old man's third marriage. Side by side with these obstructive tactics, constructive work is also in progress. Many young men have taken solemn vows that they will marry only in their community and such marriages are becoming more popular to-day.

But in very many cases the elderly people in the family stand in their way. The Karanavans threaten and in some cases have sent registered notices to the junior members that if they marry, it will not be valid or recognised by the Illam. Sometimes they

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

prevent the Anantharavans from taking their wives to their own house! In British Courts there are cases pending, wherein the validity of such marriages are questioned by the Karanavans! Worst of all, many of the Karanavans of those girls of marriageable age at present, are old and conservative. They might prefer to keep her a life long spinster or get her married to an eldest son to be his 3rd or 4th wife even after his diamond jubilee! These are some of the reasons why you find to-day so many chronic bachelors in this community, while some skulk away to other communities.

This bill is intended to be a panacea for all these evils. A thorough reform is to be effected in the marriage custom. With adequate and Shastraic exceptions, polygamy is generally prohibited. Young damsels are also saved from the cruel clutches of Achan Nambudiries. Father will be forced to give his daughter in marriage to a Kanishta (younger brother) and to allow his own younger sons to marry in caste. Stridhanam, if any, being made the private property of the couple, marriage for Illam necessity will disappear; and Karanavans might stop higgling the price of the bridegroom. Thus freedom and facilities are better afforded for marriages within the community.

When thus families multiply, the management of the Illam might be more difficult. The present unsettled law cannot be allowed to take its own course. Hence express provisions are made in the second chapter defining the rights and obligations of the Karanavans and the Anantharavans with necessary safeguards against mismanagement or misappropriation of Illam properties. These are the only provisions in the bill, perhaps parallel to those of Nair Regulation. Still some like the Thekkad Moose brothers have condemned the bill for being an imitation of the Nair Regulation. In the words of Justice Narayana Marar, there is no difference between an ordinary Malabar Tarawad and a Nambudiri Illam, so far as the powers and incidents of the office of a Karanavan are concerned, and the management of the properties appertaining to a Nambudiri Illam, does not in any way differ from that of a Malabar Tarawad. Hence there is nothing strange in the similarity in this one particular aspect.

When the branches or Thavazhi in an Illam multiply, even the best efficient Karanavan may find it difficult to manage with peace and harmony. In those circumstances outright individual partition might be the best solution; and that is our ideal also. But I can honestly admit that our community is at present comparatively backward in industry and the spirit of self-help and totally oblivious to the stern realities of life. In the irres-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ponsible joint family arrangement they had only to follow the policy of drift. Thus without any training and equipment, if all on a sudden they are all separated and subjected to shoulder heavy responsibilities in no time they will tumble down helpless. Therefore as a half-way-house, provision is made for Thavazhies or groups of members to live separate and get their due share, though restricted to the enjoyment of the income and subjected to periodical re-distribution. In course of time this is sure to end in partition.

I know, Sir, there are radicals in the community who refuse to be satisfied with anything short of complete independence for entire partition. It is my humble request to them to be patient for some time more when necessary amendments might fill up the gap.

Then, Sir, the law relating to the inheritance and succession of the Nambudiris is not well settled. Some of the Madras decisions hold that they are governed by the law of the Mitakshara as modified by custom. In some cases they have held that Nambudiri women are not entitled for higher right to properties than the Brahmin women of other parts. But J. Sundara Ayyar has rightly pointed out the error in his book on Malabar Law and customs. The Nambudiris are not governed by the law of the Mitakshara, that developed after the migration of Nambudiris into Malabar, but by the Ancient Hindu Law wherein women are given equal rights to property with men. It is also glad to be observed that the Travancore and Cochin Courts have accepted the correct view of J. Sundara Ayyar. The Hindu Law Reformers of British India and Mysore are also trying to restore the lost rights of women. This bill is also aimed at definitely settling the law on this point by recognising the rights of women to property equally with men.

Thus Sir, I have in detail dealt with the history of this bill, the long-felt need for it, and its main provisions, aimed at satisfying those needs. I may also remind you that the most orthodox opposition to this bill and to any piece of social legislation is due to a misconception of the fundamental principles of legislation. It is their fear that since the legislature is composed of people of different castes, creeds and religions, they cannot appreciate our peculiar problems and hence what is best suited to our particular needs cannot be obtained at your hands. This is a bogey. We find that the authors of many ancient Smrities were non-Brahmins; Pakanar, a Pariaha was responsible for many of the Malabar customs observed even by Nambudiris to-day. Above all, our socio-religious questions are often decided in Courts of Law by Tribunals of alien religions and nationalities. We are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

all assembled here with the best of intentions for the service of the State represented by numerous communities. It has always been my cherished principle to respect and support the legitimate aspirations of other communities even at the sacrifice of the sepcial rights and privileges enjoyed by my community from time immemorial. I believe that is the best way to bury communalism in this country. Therefore Sir, I legitimately hope and pray that every Hon'ble Member of this House, whatever be his caste, religion or nationality would give his unqualified support for the passage of this bill with as few changes as are absolutely essential and bless my community to be prosperous and happy.

ശ്രീമതി പാർവ്വതി നെന്മേനിമംഗലം.—സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കാട്ടൂർ മെംബർ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നമ്പൂതിരി ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ച് രണ്ടുവാക്കു സംസാരിയ്ക്കുവാൻ ഞാൻ ഇച്ഛിയ്ക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഈ ബിൽ അധഃപതിച്ചു കിടക്കുന്ന നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷേച്ഛയുടെ ഉഷഃപ്രകാശമാണ്; നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിലെ രൂപീയ്ക്കപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക സംഘടനയിലും സാമുദായിക നടപടികളിലും ഒരു പരിവർത്തനമുണ്ടാക്കുവാൻ ഇതു പര്യാപ്തമാണ്; നമ്പൂതിരി സ്ത്രീകളുടെ ദുരന്ത ദുഃഖങ്ങൾക്ക് ഒരു നിവാരണമുണ്ടാക്കി അവരുടെ അധികാരാവകാശങ്ങൾ സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ പ്രധാനമായും ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്; ഉതകുന്നതുമാണ്; കേരളത്തിലെ പൊതുവേയുള്ള സമുദായ പരിഷ്കാരത്തിന് ഇത്തരം ഒരു ബിൽ ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതുമാണ്.

ധാരാളം പഠിപ്പും ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേക വൈദഗ്ധ്യവുമുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാരുടെ മുമ്പിൽവച്ച് ബില്ലിനെപ്പറ്റി ഒരു വിമർശനത്തിന് ഞാൻ തല്പരാലം ഒരുങ്ങുന്നില്ല. എന്നാൽ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യത്തെയും, അതു് എത്രത്തോളം ഈ ബിൽ സാധിയ്ക്കുന്നുണ്ട് എന്നതിനെപ്പറ്റിയും മാത്രം കുറച്ചു പറയാം.

യാഥാസ്ഥിതികന്മാർ ഒഴിച്ച് എല്ലാ നമ്പൂതിരിമാരും സാദരം സസന്തോഷം സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ തയ്യാറായി നില്ക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണ് നമ്പൂതിരി ബിൽ. ആരേയാണോ ഈ ബിൽ മൂലം നിത്യനരകത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിയ്ക്കുന്നതു്, ആ അന്തർജ്ജനങ്ങളിൽ ഒരുവളാണ് ഞാൻ. ഞങ്ങളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളുടെ കഠിനവേദന അതിതീവ്രമായാലും അനുഭവരസികത്വം എന്ന ഒരു പ്രധാന ഗുണം അതിനെ കുറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലാ. ഞാൻ ബിൽ പക്ഷവാദികളുടെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിയ്ക്കുന്നതു് അന്തർജ്ജനപ്രതിനിധിയുടെ നിലയിലാണെന്നു ഇതാ തുറന്നു സമ്മതിച്ചുകൊള്ളു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന. അന്തർജ്ജനങ്ങളെ കച്ചവടച്ചരക്കുകളാക്കാതേയുള്ള വിവാഹ സമ്പ്രദായവും, വീട്ടുപാത്രങ്ങളാക്കാതേയുള്ള പെരുമാറ്റവും, അശ്ലീഭകാരികളാക്കാതേയുള്ള ജീവിതവും, മനുഷ്യോചിതമായ നിലയും, വിലയും അവക്ക് ഈ ബില്മൂലം ഉണ്ടാകുമെങ്കിൽ—ഒരു നമ്പൂതിരിയ്ക്ക് താൻ അഗ്നിസാക്ഷിയായി വിവാഹം ചെയ്ത അന്തർജ്ജനത്തെ പ്രാണപ്രേയസി എന്ന പരസ്യമായി പറയാമെങ്കിൽ—നമ്പൂതിരിമാരുടെ പ്രേമത്തിനും സ്നേഹത്തിനും അന്തർജ്ജന പ്രണയിനി പാത്രീഭവിയ്ക്കുമെങ്കിൽ—എനിയ്ക്ക് കുടുംബം ആര ഭരിച്ചാലും കൊള്ളാം, കണക്ക് ആരെഴുതിയാലുംകൊള്ളാം, ഭാഗിച്ചാലും കൊള്ളാം, ഇല്ലെങ്കിലും കൊള്ളാം, കുബേരനായാലും കുചേലനായാലും വേണ്ടില്ല, മാളികയിലോ മാടപ്പുരയിലോ താമസിച്ചാലും ശരി- അനിയന്ത്രിതമായ അനുരാഗത്തോട് കൂടി പെരുമാറുവാൻ നമ്പൂതിരിമാക്കും അന്തർജ്ജനങ്ങൾക്കും സൌകര്യമുണ്ടാകുന്ന ഒരു ബിൽ ഉണ്ടായാൽ ഞാൻ കൃതകൃത്യയായി. ഈ ബില്ലിനെ അംഗീകരിയ്ക്കുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിയ്ക്കുന്ന സംഗതിയും ഇതൊന്നുതന്നെയാണ്.

നമ്പൂതിരിമാരുടെ സകലവിധമായ അധഃപതനത്തിനും പ്രധാന കാരണം അവരുടെ ദുഷിച്ച വിവാഹ സമ്പ്രദായമാണ്- ജ്യേഷ്ഠപുത്രമാത്ര സജാതീയവിവാഹം നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിന് എന്തൊരാപത്തുകൾ വരുത്തിയിട്ടില്ല!! അധിവേദനം, കുടുംബത്തിലെ അനന്തിരവന്മാരുടെ നിരുത്തരവാദിത്വം, അലസജീവിതം, മൂസ്സന്മാരുടെ മുഷ്ക്ക്, കുടുംബഛിദ്രം, വിദ്യാവിഹീനത, സർവ്വോപരി അന്തർജ്ജനങ്ങളുടെ നാനാവിധമായ നരക ജീവിതം, ഇങ്ങിനെ എണ്ണിയാൽ ഒടുങ്ങാത്തവണ്ണം നമ്പൂതിരി സമുദായം ദുഷിച്ചിട്ടുള്ളത് അവരുടെ വിവാഹ സമ്പ്രദായം ഒന്നുകൊണ്ടാണ്. മൂത്ത പുത്രനമാത്രമേ സ്വസമുദായ കന്യകയെ ആവശ്യമുള്ള എന്ന വന്നപ്പോൾ അവിവാഹിതകളായ പെൺകിടാങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു.

ഗത്യന്തരമില്ലാതെ തുടങ്ങിയ അധിവേദനം ഉത്തമമായ ലൌകീകാചാരമായി. പ്രയത്നം ചെയ്യുവാൻ കഴിവില്ലാത്ത കിഴവന്മാക്ക് ധനസമ്പാദനത്തിനു ഇതൊരു സുഖമാർഗ്ഗമായി. വേൾക്കാൻ എത്ര പണം കിട്ടണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാലും കന്യകമാരുടെ രക്ഷിതാക്കന്മാർ കൊടുപ്പാൻ നിർബ്ബന്ധിതരായി. സപത്നീദുഃഖം അനുഭവിയ്ക്കേണ്ടാത്ത അന്തർജ്ജനങ്ങളും കുറഞ്ഞു. യുവാവിനു വൃദ്ധയായ ഒരു ഭാര്യയെ എത്രത്തോളം സ്നേഹിക്കുവാൻ കഴിയും? അതുപോലെ വൃദ്ധന്മാരുടെ മൂന്നാമത്തെയും നാലാമത്തെയും ഭാര്യമാരായി കഴിയുന്ന അന്തർജ്ജന യുവതികളുടെ കഥ നിങ്ങളൊന്നാലോചിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഈ ആലോചന നിങ്ങൾക്കെപ്പോഴെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അധിവേദനവും വൃദ്ധ വിവാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹവും ഈ ഭ്രമുഖത്തുനിന്നു് എത്രയോമുമ്പു് അന്തർദ്ധാനം ചെയ്യുമായിരുന്നു. അന്യ സമുദായത്തിൽ ഭാര്യയും മക്കളും ഉള്ള അനന്തിരവന്മാർ എങ്ങിനെ സ്വഗൃഹത്തിൽ ഉത്തരവാദമുള്ള വരായിതീരും? അവരെ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരന്മാർ എങ്ങിനെ വിശ്വസിയ്ക്കും? ജ്യേഷ്ഠസഹോദരന്മാരുടെ അധികാര പ്രമത്തതയിൽ തല പൊക്കുവാൻ സൌകര്യപ്പെടാതെ, സ്വന്തം വാത്സല്യഭാജനങ്ങൾക്കു് ഇല്ലത്തുനിന്നും വല്ലതും അപഹരിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ, പല്ലുമ്മ വളന്നിട്ടുള്ള അനുജന്മാർ—അഥവാ അഛന്മാർ—അവക്കു കൈകായ്പും കിട്ടിയാൽ പിന്നെ ആ തറവാട്ടിന്റെ സ്ഥിതിയെന്തു്? സമാധാനവും സന്തുഷ്ടിയും വിളയാടുന്ന നമ്പൂതിരിഗൃഹങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിയ്ക്കുന്നതിലും നശിയ്ക്കുന്നതിലും എന്തെങ്കിലും ആശ്ചര്യപ്പെടാനുണ്ടോ? ജ്യേഷ്ഠപുത്രൻ—ചോരും കൂറും വേറെയായിട്ടുള്ള അഞ്ചാറു അഛന്മാരുടെ ഭരണത്തിനുശേഷം കുടുംബഭാരം കിട്ടുന്ന ജ്യേഷ്ഠപുത്രൻ—ഭരിയ്ക്കുമ്പോഴെങ്കിലും കുടുംബത്തിലെ അന്തർജ്ജനങ്ങൾക്കു വല്ല ഗുണവുമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെയെങ്കിലും കുറെ സമാധാനിക്കാമായിരുന്നു.

നമ്പൂതിരിമാക്കു് വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാതെ വരുവാനും കാരണം അവരുടെ വിവാഹ സമ്പ്രദായംതന്നെ. വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കണമെന്നു തോന്നുന്ന മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ ഭരണത്തിലല്ല നമ്പൂതിരിബാലികാബാലന്മാർ വളരുന്നതു്. ഗൃഹസ്ഥന്മാക്കുടി വിജാതീയ ഭാര്യാമക്കളോടു കണക്കു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാൽ സ്വഗൃഹത്തിലെ സന്താനങ്ങളെ പഠിപ്പിയ്ക്കുവാൻ മുതലുണ്ടാകയുമില്ല. വിജാതീയരോടു് അസൂയ ഉണ്ടായിട്ടല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. നമ്പൂതിരിമാരെ ഏകഭാര്യാവ്രതം അനുഷ്ഠിപ്പിയ്ക്കുവാനും, അവരെ സ്വജാതിയിൽ വിവാഹം ചെയ്യിപ്പിക്കുവാനും ശക്തിയുള്ള ഒരു രാജകീയനിയമം ഉണ്ടായാലല്ലാതെ അന്തർജ്ജനങ്ങളായ ഞങ്ങൾക്കു് നരകമോചനമുണ്ടാകയില്ലെന്നു് നിങ്ങളെ അനുസ്മരിപ്പിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി വാസ്തവ സംഗതിയെ വെളിപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തതു്.

ഇങ്ങിനെ ആലോചിച്ചു തുടങ്ങിയാൽ നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിൽ കാണുന്ന സകല ദോഷങ്ങൾക്കും ഏക കാരണം അവരുടെ കുത്സിതമായ വിവാഹ രീതിയാണെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. പെൺകൊടയ്ക്കുള്ള വൈഷമ്യം നിമിത്തമാണു് മാതാപിതാക്കന്മാർ കൂടി ഒരു പെൺകുട്ടി ഉണ്ടായാൽ നടുങ്ങുന്നതു്. വല്ലവരുടേയും അടുക്കളയിലേക്കുള്ളതല്ലേ എന്ന നിലയിൽ പെൺകുട്ടികളെ വളർത്തുന്നതുതന്നെ അതികഠിനമായ ഒരു രീതിയിലാണു്. വേണ്ട സമയത്തു വേണ്ടപോലെ ഭക്ഷണം കൊടുക്കുകയില്ല. കുളിപ്പിയ്ക്കുന്നതിലും, കുളിപ്പിക്കുന്നതിലും, ശരീരം വൃത്തിയായി സൂക്ഷിയ്ക്കുന്നതിലും എല്ലാം എന്തോ ഒരു പന്തികേടു് എവിടേയുംകാണാം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കഥ പറയേണ്ട. വയ്ക്കുകയും വിളമ്പുകയും മാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്രമാണ് പെൺകുട്ടികൾക്കു സിദ്ധിയ്ക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം. അതിനു മാത്രമാണത്രേ അവരെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ മനസ്ഥിതികൾക്കു മാറ്റം വരണമെങ്കിൽ പഠിപ്പും പരിഷ്കാരവുമുള്ള യുവാക്കന്മാരായ നമ്പൂതിരിമാർ സ്വജാതിയിൽ സാധാരണയായി വിവാഹം കഴിച്ചുതുടങ്ങണം. അതിനു് ആഗ്രഹമുള്ളവർക്ക് കഴിവുണ്ടാക്കികൊടുക്കുകയാണല്ലോ നമ്പൂതിരി ബില്ലിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കാട്ടൂർ മെമ്പറുടെ ബിൽ പരിപൂർണ്ണമല്ലായിരിയ്ക്കാം. എന്നാൽ ഓരോ ഗൃഹസ്ഥനും വേറെവേറെ കുടുംബമായി ഭാഗംവാങ്ങി താമസിപ്പാൻ സൌകര്യമുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇന്നു് നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിനാവശ്യം. ചിലവിനുകിട്ടുവാൻ ഇന്നും എല്ലാ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും അധികാരമുണ്ടത്രേ. പക്ഷെ വാങ്ങാനുള്ള പ്രയാസം നിമിത്തം ആ അധികാരം ആക്കും അത്ര ആവശ്യമില്ലാതെയാണിരിയ്ക്കുന്നതു്. വല്ലവരും വാങ്ങാൻ പുറപ്പെട്ടാൽ കിട്ടാറാകുമ്പോഴേയ്ക്കും തറവാട്ടിൽ കൊടുക്കാൻ ഒന്നുമില്ലാതാക്കാനുള്ള കാരണവരുടെ ദുരധികാരത്തെ ഈ ബിൽ തടയുന്നുവെന്നുള്ളതു് ഒരു വലിയ കാര്യമാണു്. അധികം വിവാഹം കൂടാതെ ചിലവിനു് കിട്ടാറാകുമെന്നു് ബിൽ കർത്താവു പ്രതീക്ഷിയ്ക്കുന്നതുപോലെ വന്നാൽ വളരെ നന്നായി.

പരിവേദനത്തിനു് ന്യായമാനവാദം ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടും, സഹോദരത്തിൽനിന്നു ചിലവിനുവാങ്ങി വേറിട്ടു് താമസിയ്ക്കുവാൻ സൌകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടും സജാതി വിവാഹം സാധ്യമാവുമെന്നു് നല്ലവണ്ണം സമാധാനിയ്ക്കാം.

കാരണവന്മാരുടെ അധികാരാവകാശങ്ങളേയും, ചുമതലകളേയും ക്രമപ്പെടുത്തി നിയന്ത്രിയ്ക്കുക, സ്ത്രീകളുടെ വിവാഹകാര്യത്തിൽ ചില വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്യുക, വേറെ താമസിച്ചാൽ ചിലവിനു കിട്ടാനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടാക്കുക, പിൻതുടർച്ചാവകാശം മൈനർമാരുടെ രക്ഷാകർത്തൃത്വം ഇവ ക്രമപ്പെടുത്തുക മുതലായി നമ്പൂതിരി സമുദായം ഇന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രധാന പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം ഒരു മിതമായ നിലയിലാണെങ്കിലും ഈ ബില്ലിൽ അടങ്ങീട്ടുണ്ടു്. ഈ നില ബിൽ കർത്താവു് സ്വീകരിച്ചതു് പ്രയോഗികതയെ ഉദ്ദേശിച്ചായിരിയ്ക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നതു്.

നമ്പൂതിരിമാരുടെയിടയിൽ നിസ്വാർത്ഥമായും നിഷ്പക്ഷമായും അഭിപ്രായം പറയുവാനൊരുങ്ങുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിയും ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതല്ല. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കേ ഇതിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭാംഗങ്ങളും അനുകൂലിയ്ക്കുമെന്നും, ഇതിന്റെ സുരക്ഷിതമായ പുരോഗതിയെ സഹായിയ്ക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. കൃഷ്ണമേനോൻ.—കൊച്ചീ നിയമസഭയിൽ ഇപ്പോൾ രണ്ടാമത്തെ പ്രാവശ്യമാണ് എനിയ്ക്ക് സാമാജികസ്ഥാനം കിട്ടിട്ടുള്ളതെങ്കിലും, ഇതേവരെയായിട്ട് എന്റെ പേര് വളരെയൊന്നും വർത്തമാനക്കടലാസുകളിൽ കാണുവാൻ സംഗതി വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ള ബോധം എനിയ്ക്കുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നുമുതൽക്ക് പക്ഷെ അത് ഒരുമാതിരി കണ്ടുതുടങ്ങിയേയ്ക്കുമായിരിയ്ക്കാം. അങ്ങിനെ എന്റെ പേര് പുറത്തുവരണമെന്നു വിചാരിച്ചാണ് ഈ വിഷയം ഇങ്ങിനെ ഞാൻ എടുത്തിരിയ്ക്കുന്നതെന്നു് ആരും വിചാരിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുവാൻ പ്രത്യേകം അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല; ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പൊതുവെ ഒരു ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിയ്ക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതു് അസ്ഥാനത്തിലായിട്ടുള്ളതാണ് എന്നുള്ളതും എനിയ്ക്ക് അറിവില്ലായ്കയില്ല. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിനെ ആക്ഷേപിച്ചതുകൊണ്ടു് മൂന്നാം വേളിയും, നാലാം വേളിയും ഇനിയും വച്ചുകാണണമെന്നുള്ള മോഹംകൊണ്ടോ, നാല്പതോ, അതിനേക്കാൾ അധികമോ വയസ്സുള്ള പെൺകിടാങ്ങൾ വിവാഹംഇല്ലാതെ മരിച്ചുപോകണമെന്നുള്ള വിചാരംകൊണ്ടോ, അതല്ല അവൾക്ക് ചിലവിനു കൊടുക്കാതിരിയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആ കാരണവന്മാരെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള വിചാരംകൊണ്ടോ ഒന്നുമല്ല ഞാൻ ഈ വിഷയം എടുത്തിരിയ്ക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ ചില ഗുണങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ ചില ദോഷാംശങ്ങളും കൂടിയുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഈ സഭാസാമാജികന്മാരേയും, പ്രത്യേകിച്ചും പുറമെയുള്ള ആളുകളേയും പറഞ്ഞറിയിയ്ക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നതോന്നീട്ടാണ് ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കു പറയാമെന്നുദ്ദേശിച്ചതെന്നു് നിങ്ങൾ ദയവുചെയ്തു മനസ്സിലാക്കണം. ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഒരു വെറും വാക്കല്ലെന്നു കാണിയ്ക്കുവാൻ ഒരു നമ്പൂതിരി ബിൽ കൌൺസിലിൽനിന്നും പാസാക്കിയതിനുശേഷം [illegible] മീനം [illegible]-ാംനു-യിലത്തെ ഗസറ്റിൽ പരസ്യംചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ഒഫിഷ്യൽ കമ്മ്യണിക്കിൽനിന്നും ഒരു വാചകം മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ വായിച്ചു കേൾപ്പിയ്ക്കാം:—

"The bill is indeed a highly controversial one as rightly remarked and it requires careful consideration at the hands of the Government."

ഇതു് പറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ദീർഘമായിട്ടുള്ള ഒരാലോചന വേണ്ടതായിട്ടുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് ഈ ബില്ലെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും ഊഹിയ്ക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശം. ഒരു കാര്യംകൂടി ഇല്ലെന്നല്ല. ഗവർമ്മെണ്ടിനു് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള ഉപേക്ഷകൊണ്ടോ, അജാഗ്രതകൊണ്ടോ അല്ല ഇതിനു എത്രപക്ഷമായിട്ടു വാദിയ്ക്കത്തക്കതായിട്ടുള്ള ഒരു നമ്പൂതിരിയേക്കൂടി ഈ കൌൺസിലിൽ നാമനിർദ്ദേശംചെയ്യുവാൻ കഴിയാഞ്ഞതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നും എനിയ്ക്കറിയാം. അങ്ങനെയിരിയ്ക്കുമ്പോൾ ആരും ആക്ഷേപിയ്ക്കുവാൻ ഇല്ലെന്നു തോന്നിയാൽ ഇതു് സർവ്വസമ്മതമായിട്ടു പാസ്സാക്കാമെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്കു് ഇട വന്നേക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ കാര്യത്തിന്റെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയല്ലെന്നും, ദീർഘാലോചനയ്ക്കു തക്ക വിഷയമാണെന്നുംകൂടി താഴ്മയായ ഒരപേക്ഷയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ആക്ഷേപിയ്ക്കുവാനുള്ളതു മുഴുവൻ കേട്ടു് കൌൺസിലിൽനിന്നും ഗാഢമായി ചിന്തിച്ചു് ഈ വർഗക്കാരുടെയിടയിൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ദുഷ്യങ്ങൾക്കു് കഴിയുന്ന പരിഹാരം വരുത്തി ശരിയായിട്ടും, സർവ്വസമ്മതമാകത്തക്കവണ്ണവുമുള്ള ഒരു ബിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹമാണു് എനിയ്ക്കുള്ളതു്. അല്ലാതെ ഈ ബിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതു് ലയ്ക്കു് വേണ്ടി സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നതിൽ യാതൊരു പ്രതിബന്ധവും വരുത്തണമെന്നുള്ള താല്പര്യം അശേഷവും എനിയ്ക്കില്ല. ഈ പതനത്തിൽ ഈ ബില്ലിലെ വകുപ്പുകൾക്കു് മാറ്റം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ചുരുക്കത്തിൽ അതുനിമിത്തം വരാവുന്ന ദോഷങ്ങളെ ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിയ്ക്കുന്നു.

Dr. A. R. Menon.—Sir, I rise to support this Bill and the reason why I come forward to speak to-day is that I happen to represent a constituency which by common consent is considered to be the centre of Nambudiri influence and power. Another reason is that I was actively connected with the same measure, a few years ago and I have endeavoured to the best of my ability to represent in season and out of season mainly the interest of the Nambudiri ladies in that Committee with the result that I raised a few more unpleasant opponents.

Now the measure that is proposed to-day goes a step further than what we jointly considered, the measure that was presented to this House after mature and careful consideration lasting for nearly a period of one year and taking evidence of five hundred witnesses. I regret to note that all that work has been in vain and the Bill has been refused by the Government. In understanding the difficulties, there is no use of blaming any other community for the miserable plight in which the Nambudiris find themselves to-day. There is a saying "As you sow, so shall you reap". But in this case the ancestors sowed the seed and the present generations are reaping the fruits thereof. The purpose of the Nambudiri inheritance was to keep the property intact. That was the purpose and you find the same principle adopted in different communities in different parts of the world by such pieces of legislation as primogeniture and entailing the property. You see among the aristocracy in England, the property is being kept by the process of entailing the property and introducing the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

principle of primogeniture. The same principle has been introduced here in a modified form, permitting only the senior Nambudiri in an Illam to marry in his own community and forbidding other members to contract marriages in their own community. Why? The reason is, if all the brothers were to marry, the properties will split and those who possessreal property possess great influence in general affairs, as well as in private affairs. Therefore the underlying object was a selfish motive to retain the property in one's own hand. Whatever may be the defects of the arrangement, it has served its purpose for decades and the only race now keeping the ancestral property is the Nambudiri people. The object was achieved. But for what price? The object was achieved at an enormous price, at a scandalously enormous price, by sacrificing the natural instincts and natural inclinations of their own women. That is what they have done. And the poor Nambudiri race at present reaps the fruits of the several actions of their ancestors.

Now anybody who violates the law of nature must inevitably suffer the consequences. The House will admit that it is the natural law for the parents to love all their children alike. There cannot be any differentiation between one's own children. But you will find that the properties are handed over to the eldest child simply for the sake of keeping the property intact, thereby violating the laws of nature. Therefore I said that those who violate the laws of nature would suffer the consequences in the long run and they are suffering the consequences.

Now, so far as the non-Nambudiri members of this House are concerned, the main consideration, I submit, is the consideration as to how we can ameliorate the pitiable condition of the women folk of the community, and in order to remedy the defects, if it is essential to bring forward any changes in the matter of inheritance, in the matter of controlling the property, such changes ought to be introduced. What is the main consideration ? The consideration of giving relief to the hard pressed, ill-treated Nambudiri ladies. For decades you see that cries of these Nambudiri ladies had been confined to the forbidding and grim walls of their Illams. It is a sign of the times that these cries now find their way to the hearts of the young generations of the community to do something to relieve them of the unheard of horrors inflicted upon them. During the process of enquiry last time, I asked a venerable old Nambudiri gentleman with flowing beard what would be the disparity in age that you have noticed between the husband and the wife? He said that there is a few years of disparity only. He rather seemed to be reluctant to answer the question. I pressed the question and the answer was, there was an old gentleman of 76

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

marrying a young lady of 23. The Hon'ble Members who are skilful in mathematics may calculate it. The difference is only half a century and odd (*Laughter*). Yet the old man said that the disparity is *only* a few years. There is a little more. 40 and 50 years are common. These things have become common obviously for a very long period, that it ceases to be considered as a sin by those who perform it and the Nambudiris of to-day who object this measure, think that they are not guilty of any crime, and that they are keeping their women very well. That is their view. I don't say that there is a single Nambudiri who intentionally does this. We have to save him from this. (*Hear, hear*).

Now, Sir, after saying this, I do not wish to enter into the details of the Bill. We have a chance to enter into the merits of the Bill at the Select Committee stage. We cannot consider the consequences of a measure of this nature. To my mind it is clear that the Nambudiri race will undergo decay for the time being and for decades they will lose a great deal of their power, wealth and the high social position that they occupy. I am not afraid of that. It is inevitable. But after that stage, when they have passed through this period of complete pitchy darkness to the glimmering of the dawn of a new day, when being relieved of this incubous, when being relieved of all these unheard of social atrocities heaped upon them, they would be able to face the world as men and women, as other communities do. In their case the degeneration will be more rapid than the Nayar community. The Nayar Community has taken active part in public affairs and has been in a way able to look after themselves. By this I mean no insult to any other community. Ever since the Nayar Regulation was passed all the families were split into pieces. The Nayar lost his power, prestige and wealth. Are we sorry for it? I am not, because I believe that in course of time we will be able to achieve more power and more prestige by our own individual exertion, not based on any artificial means inherited from our ancestors. Again it is illogical and unfair to retain property together. Similarly I say in the case of the Nambudiries also, after passing through this stage of privation, trouble and sorrow which they are determined to face, they will with care strive to attain the old position through this slippery path, and once they reach, they will again assume the old position which they had assumed for generations, as the spiritual leaders and the intellectual giants of Kerala. It is because I see before me the day when they will again eke to assume the position of their ancestors, that I am going to support this bill whole-heartedly. I shall endeavour to do what much I can to support this measure to pass into law.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എ. ശങ്കരപുത്തുവാൾ.—നമ്പൂതിരി ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതു് ആറാമത്തെ മഹാപാപമായിട്ടാണു് പരിഷ്കാരപ്രിയന്മാരായ നമ്പൂതിരിമാർ വിചാരിക്കുന്നതു്.

എന്നാൽ ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു് നമ്പൂതിരി കുടുംബങ്ങൾക്കു് ഇപ്പോഴത്തേതിലധികം ഗുണം സിദ്ധിപ്പാൻ മാർഗ്ഗമില്ലെന്നു് എനിക്കു് പൂർണ്ണവിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കാതിരിപ്പാൻ എന്റെ മനസ്സാക്ഷി സമ്മതിക്കുന്നില്ല. നമ്പൂതിരിസമുദായത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷത്തിലും അഭിവൃദ്ധിയിലും എനിക്കു് ഔത്സുക്യമില്ലെന്നു് അരുംതന്നെ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതു്. വിദ്വദ്ധയായ ഒരന്തർജ്ജനത്തിനെ ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഈ ബില്ലിന്റെ പഠിപ്പിക്കുവാനായി പ്രത്യേകമെമ്പറായി തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതുതന്നെ അത്യുത്സാഹപൂർവ്വവും സമാധാനകരവുമായ ഒരു സംഗതിയാകുന്നു. ഞാൻ ആ മെമ്പർക്കു് ഹാർദ്ദമായി സ്വാഗതം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

മുപ്പതുവർഷങ്ങളായി പ്രധാനപ്പെട്ട അനവധി നമ്പൂതിരി ഇല്ലക്കാര്യമായി ഞാൻ പരിചയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവനാണു്. നമ്പൂതിരിമാരുടെ ഇടയിൽ ഇപ്പോൾ കണ്ടുവരുന്ന അവശതകളെ പരിഹരിപ്പാൻ ഈ ബില്ലു് എത്രത്തോളം ഉപകരിക്കും; എന്നാണു് ഈനിയമസഭയെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം പ്രധാനമായി ആലോചിക്കേണ്ടതു്.

ഈ ബില്ലു് ചിലേ സംഗതികളിലും നായർ റഗുലേഷനെ താറാകരിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒരു നായർ തറവാടിനേറെയും, ഒരു നമ്പൂതിരി ഇല്ലത്തിനേറെയും സ്ഥിതിക്കു് സാരാംശത്തിലുള്ള വ്യത്യാസം അവഗണിക്കത്തക്കതല്ല. നായർ റഗുലേഷൻ പ്രകാരം സ്ത്രീപുരുഷക്കാണു് താവഴികൊം തിരിയുന്നതു്. ഒരു നമ്പൂതിരി കുടുംബത്തിൽ നേരെമറിച്ചു് പുരുഷൻവഴിക്കാണല്ലോ താവഴി വിഭാഗം. അതുകൊണ്ടു് നായർ റഗുലേഷനിലെ നിബന്ധനകളും വ്യവസ്ഥകളും നമ്പൂതിരിമാർക്കു് ഗുണകരമാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. നായർ റഗുലേഷൻകൊണ്ടു് ഗുണമോ ദോഷമോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എന്നുള്ള സംഗതിതന്നെ തർക്കവിഷയമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. നമ്പൂതിരി ഇല്ലങ്ങൾ എല്ലാം വളരെ സമ്പത്തുള്ളവയാണെന്നു് സാമാന്യമായി ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടു്. സൂക്ഷ്മം പറയുന്നതാണെങ്കിൽ പത്തിനു് ആറുവീതം കൂടി അഹോവൃത്തിക്കു സമൃദ്ധിയായുള്ള ഇല്ലങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഇല്ലെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. നിത്യത ചിലവിനെത്തന്നെ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഇല്ലക്കാർക്കു് ഈ റഗുലേഷൻകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാവാൻ മാർഗ്ഗമില്ലെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം കാരണവന്റെ അധികാരാവകാശങ്ങളെ നിയന്ത്രണം ചെയ്യാനും, സ്വത്തിനു നാശംവരാതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംരക്ഷണചെയ്യാനും, അനന്തരവന്മാക്ക് പ്രത്യേകം ചിലവിനുകൊ
ടുവാനും, കാരണവന്റെ അന്യായമായ തടസ്ഥനംമൂലം കന്യകമാ
രെ വിവാഹംചെയ്തുകൊടുപ്പാൻ സംഗതിയാവാതെ വരുന്നകാര്യ
ങ്ങളിൽ അനന്തരവന്മാക്ക് അതിനു അധികാരം നല്കുവാനും, സ
ജാതീയ വിവാഹത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാനും, അന്തർജനങ്ങ
ളുടെ ദയനീയമായ അവസ്ഥയെ പരിഹരിപ്പാനും ഉപയുക്തങ്ങ
ളായ ഏർപ്പാടുകളും സൌകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കണമെ
ന്നാകുന്നു എന്നു് ഈ ബില്ലിന്റെ അവതാരകന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ
നിന്നും കാണാനുണ്ടു്. ഈ ഉദ്ദേശങ്ങൾ ഈ ബില്ലു നിയമമായി
വന്നാൽ സാധിക്കുവാൻ മതിയാവുന്നതാണോ എന്നു" നിശ്ചയ
ക്കുറവിയോടുകൂടിയും ഗ്രഹിക്കുമ്പോഴായും നാം നിരൂപിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

മുഖ്യമായ നയവും മുഖ്യോദ്ദേശത്തായ നടപടികളും സാധി
മായിട്ടുള്ളതാണു" നമ്പൂതിരി, ഇല്ലത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥി
തി. നമ്പൂതിരിമാർ സാധാരണ പറയുന്നതുപോലെ "ഇല്ലത്തു
നിന്നും പുറപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തു; അമ്മാത്തു" എത്തിയതുമില്ല" എ
ന്നുള്ള നില അത്രയും സഹായിക്കുള്ളതല്ല. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള
യ നമ്പൂതിരിമാരുടെ അവകാശക്രമങ്ങളിലുള്ള കർത്തവ്യനിർ
തിയേയും മാറുന്നതു വിനിമയവും കാലഗതിക്കു് ആവശ്യമാ
ണെന്നു" അവരുടെയിടയിൽ ഗ്രഹിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടെങ്കിൽ ന
മ്പൂതിരിമാക്ക് മതാക്ഷരനിർബന്ധനിയമം അനായാസമായിട്ടുള്ള
തും ബാധകമായിട്ടുള്ളതുമാണെന്നു ഒരു ന്യായം പറയാതിരുന്ന
തല്ലാതെ ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നപ്രകാരമുള്ള നിബന്ധനകൾകൊ
ണ്ടു് ഫലപ്രാപ്തിയുണ്ടാവുകയില്ല എന്നു സധൈര്യം പ്രസ്താവിച്ചു
കൊള്ളുന്നു.

കുടുംബം അവിഭക്തമായിട്ടു നിലനിൽക്കണമെന്നുദ്ദേശമുണ്ടെ
ങ്കിൽ കലഹത്തിനും പിരിഞ്ഞിരിപ്പിനും ഇടയാക്കുന്ന ഏർപ്പാടുകൾ സ്വീ
കരണയോഗ്യമല്ലല്ലോ. സ്വാർത്ഥിയായ ഒരു കാരണവനെ പിടി
ച്ചു കെട്ടുവാനും, ഒരു ഇല്ലത്തേക്കു അനർഹരാവുന്ന ദ്രോഹങ്ങൾക്കു നി
വാരണമുണ്ടാക്കുവാനും ഈ ബില്ലിൽചെയ്തിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ
എന്തെല്ലാമെന്നു ആലോചിക്കുക. കാരണവൻ വരവു ചിലവുകൾ
ക്ക് തരിയായ കണക്കുകൾ വയ്ക്കണം. ആ കണക്കുകളുടെ സദ്ഭാ
വം അനന്തരവന്മാക്ക് അറിവാൻ സ്വാധീനമുണ്ടാകണം. ചില
വുനീക്കിയുണ്ടാവുന്നതിനെന്നു തീർച്ചയായത്തിൽനിന്നു തന്നെ" അഞ്ചുവീ
തം കാരണവക്ക് സ്വകാര്യം സമ്പാദിക്കാം. അനന്തരവന്മാക്ക് കാര
ണവന്റെ ഹിതത്തിനു ഏതരായിട്ടും പ്രത്യേകം ചിലവിനു വാ
ങ്ങിക്കാം. ഒരു കന്യകയെ വിവാഹംചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിൽ കാ
രണവൻ അന്യായമായി വിമുഖത കാണിച്ചാൽ ആ മംഗളകർമ്മം
അനന്തരവന്മാർ നടത്തിച്ചു" അതിന്റെ ചിലവു കാരണവരോടും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇല്ലത്തു നിന്നും വസൂലാക്കാം. സ്ഥാവരജംഗമസ്വത്തുക്കൾ കാരണവക്കു തനിച്ചു അന്യാധീനപ്പെടുത്തിക്കൂടാ. ഇല്ലത്തേക്ക് പിരിഞ്ഞുകിട്ടുവാനുള്ള സംഖ്യകൾ കാരണവക്കു തനിച്ചു രസീതുകൊടുത്തു വാങ്ങിക്കൂടാ. ഇല്ലത്തേക്ക് ഒരു കോട്ടംവിധി ബാധകമാകണമെങ്കിൽ മേജർമാരായ എല്ലാവരേയും പ്രതിചേർത്ത് അന്യായപ്പെടണം. മേജർമാരായ എല്ലാ നമ്പൂതിരിമാർക്കും സജാതിയിൽ വിവാഹം ചെയ്യാം. ബഹുഭാർയ്യത്വം പാടില്ല. ചിലവിന്റെ തോതു കണക്കാക്കുന്നത് ആബാലവൃദ്ധം ആളെണ്ണിയും, അതുകൊണ്ടു പിരിവിൽ നൂറിനു എഴുപത്തിഅഞ്ചു അംശം മുതലാക്കി പിടിച്ചും വീതിക്കണം. ഇവയാകുന്നു ഈ ബില്ലിലെ പ്രധാന വ്യവസ്ഥകൾ.

കുടുംബഭരണം കാരണവൻ ശരിയായി നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ വക ഏർപ്പാടുകൾ ഒന്നും ആവശ്യമില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണെല്ലോ. നേരെമറിച്ചു കാരണവൻ കുടുംബദ്രോഹിയാണെങ്കിൽ ഈ വക ഏർപ്പാടുകൾകൊണ്ടു കലഹവും സ്പർദ്ധയും വ്യവഹാരവും നാശവും വർദ്ധിപ്പാനല്ലേ മാർഗ്ഗമുള്ളു.

ഇല്ലസ്വത്തിന്റെ ആദായത്തിൽ നിന്നും കാരണവക്കു സ്വകാര്യം സമ്പാദിക്കാമെന്നു ഇപ്പോഴത്തെ നിയമമോ നടപടിയോ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഈ നൂതന ഏർപ്പാടു തീരെ ആവശ്യമില്ലാത്തതാണു. ഉത്സാഹവും സ്വാതന്ത്ര്യവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമാണു. പാട്ടാദായങ്ങൾ പിരിഞ്ഞാലും പിരിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും മുക്കാൽ അംശത്തിന്റെ വീതം മുതൽപിടിച്ചു ചിലവിനു അംശിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള നിശ്ചയം സുകരമായിട്ടുള്ളതല്ല. കാരണവരെ ധിക്കരിച്ചു നിന്നാലും അനന്തിരവന്മാർക്ക് അവരുടെ ഓഹരി ആദായം വേർതിരിച്ചു കിട്ടുമെന്നവരുമ്പോൾ അനുസരണവാസനയും ഏകയോഗക്ഷേമകാംക്ഷയും കുറഞ്ഞുവരുവാനും അനന്തിരവന്മാർ അലസന്മാരായും ധിക്കാരികളായും തീരുവാനും എളുപ്പമുണ്ടെല്ലോ. ചുരുക്കിപറയുന്നതായാൽ കാരണവന്റെ കല്പനയും ശാസനയും അനുസരിപ്പാൻ ഇഷ്ടമില്ലാത്ത അനന്തിരവന്മാർ തങ്ങളുടെ ശാസനകളും വരുതികളും കാരണവൻ കൈക്കൊള്ളുമാറാകണം എന്നു നിയമത്താൽ കാരണവനെ നിർബ്ബന്ധിക്കണമെന്നാണു ഈ ബില്ലിന്റെ പരമോദ്ദേശം എന്നു തോന്നുന്നു. അഥവാ ഈ ബില്ലിനു കാരണവന്മാർ മാത്രമേ വിരോധികളായിട്ടുള്ളു എങ്കിൽ അവരുടെ കാലശേഷം ആ സ്ഥാനത്തു വരുന്ന ഈ അനന്തിരവന്മാക്ക് നിയമംകൂടാതെ തന്നെ ഈ വക ഏർപ്പാടുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനും കെട്ടുകാഴ്ചസ്ഥന്മാരായ കാരണവന്മാരെ വ്യവഹാരമൂലമെങ്കിലും മാനേജുമെണ്ടിൽനിന്നു നീക്കുവാനും സാധിക്കുന്നതല്ലേ? ഇത്ര ധൃതികൂട്ടി ഇങ്ങിനെ ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? അനന്തിരവന്മാരുടെ സമ്മതംകൂടാതെ പണയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളോ തീരുകളോ കൊടുത്തുകൂടാ എന്നും, പണയസംഖ്യകൾ കാരണവർക്ക് തനിച്ചു പിരിച്ചുകൂടാ എന്നും വരുന്നതു് മാനേജുമെണ്ടിനു വലിയ പ്രതിബന്ധങ്ങളല്ലേ? ഈ വ്യവസ്ഥ സ്ഥാവരങ്ങൾക്കും ജംഗമങ്ങൾക്കും സംബന്ധിക്കുമെന്നുകാണുന്നു. കന്നുകാലികളെ വിറ്റ് പോറെ ഉരുക്കളെ വാങ്ങുവാനോ, നെല്ലുവിറ്റ് സർക്കാർ നികുതി അടപ്പാനോ, ചിലവും മേൽചിലവും നടത്തുവാനോ കാരണവർക്കു തനിച്ച് അധികാരമില്ലെങ്കിൽ മാനേജുമെണ്ടു നടക്കുന്നതു് എങ്ങിനെയാണെന്നു് അനുഭവസ്ഥന്മാർക്ക് ഞാൻ പറയാതെ തന്നെ അറിയാവുന്നതല്ലേ? ഒരു കമ്പനി മാനേജരുടെ നിലയേക്കാൾ പരിതാപകരമായ സ്ഥിതിയിൽ ഇല്ലത്തെ കാരണവരെ ആക്കിതീർക്കുന്ന നയം നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിനോ മറേറതെങ്കിലും സമുദായത്തിനോ ഗുണപ്രദമാകുന്നതാണോ?

ഇനി വിവാഹത്തിന്റെ സംഗതിയെപ്പറ്റി നാലുവാക്കു പറയട്ടെ. നമ്പൂതിരിഇല്ലങ്ങളിൽ ജ്യേഷ്ഠപുത്രൻ മാത്രമേ സാധാരണയായി സജാതീയ വിവാഹം കഴിക്കാറുള്ളു. എങ്കിലും മറ്റുള്ള നമ്പൂതിരിമാർ സജാതീയ വിവാഹം ചെയ്തുകൂടാ എന്നു് യാതൊരു നിയമവും നടപ്പും ഇല്ലാ. ഈ നടപടിക്ക് വിരോധമായി ചില ഇല്ലങ്ങളേയും ദൃഷ്ടാന്തപ്പെടുത്തി പറയാം. ഈ സംഗതിയ്ക്കു് നിയമം ആവശ്യമില്ല. നമ്പൂതിരിമാർ അന്തർജ്ജനങ്ങളെമാത്രമേ വിവാഹം ചെയ്തുകൂടാ എന്നനിർബ്ബന്ധിച്ചു് ഒരു നിയമം ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്ക് പാസാക്കാവുന്നതുമല്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിശ്ചയം നായർ റ്റ്രിബ്യൂഷനു വിരോധമായിരിക്കും. അഥവാ ബഹുമാനപ്പെട്ട തെക്കെ ഇഴവ മെമ്പരുടെ മതപ്രകാരം വിവാഹസംഗതിയിൽ പ്രണയാതിരേകവും അനുരാഗവിശേഷവുമല്ലേ ഈ കൌൺസിലിനു് ആലോചിപ്പാനുള്ളു. ജാതിഭേദമോ പ്രായവ്യത്യാസമോ നോക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

കാരണവനെ ഒരു പാവയായി നിറുത്തി അനന്തിരവന്മാർ വലിക്കുന്ന ചരടുകളുടെചലനംപോലെ തുള്ളിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തിനു് ഈ കൊൺസിലിൽ അനുമതി നൽകണമെന്നുണ്ടോ? "പുഴ മേല്പോട്ടു ഒഴുകുന്നതിനേക്കാൾ കീഴ്പോട്ട് ഒഴുകുന്നതല്ലേ സുഗമവും സ്വാഭാവികവുമായിട്ടുള്ളതു്." മരുമക്കത്തായക്രമത്തിൽ നമ്പൂതിരിമാർക്ക് അഭിവൃദ്ധിക്കു തടസ്ഥം നേരിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നിർബ്ബന്ധോപാധികളും നിയമപ്രകാരം നടക്കുന്നതല്ലേ അതിനു ശരിയായ പ്രതിവിധി. ആ പരമാവസ്ഥയെ പ്രാപിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാണു് ഈ ബിൽ എന്നല്ലേ സ്പെഷ്യൽ മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതും. പിന്നെ എന്തിനാണു് ഈ ശിക്ഷാസ്പർശം കാംക്ഷിക്കുന്നത"? നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി ആ സമുദായക്കാരുടെ ഭൂരിപക്ഷം അനുകമ്പയോടുകൂടിയ ഏറ്റുപാടകം കൊണ്ടല്ലാതെ സാദ്ധ്യമാകുന്നതല്ലാ. ആദ്യത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്പൂതിരി ബില്ലിന്റെ കാര്യങ്ങൾ വിളിച്ചതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ എത്ര കൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. എത്ര കാരണവന്മാർ ഇതിനിടക്കു മരിച്ചു പോയി. ബില്ലിനു് അനുകൂലികളായ എത്ര അനന്തിരവന്മാർ ഇപ്പോൾ കാരണവന്മാരായിട്ടുണ്ടു്. നിയമംകൂടാതെ തന്നെ ഗുണപ്രദങ്ങളായ എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ ആ സമുദായത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പെഷ്യൽ മെമ്പർ ഈ സഭയിൽ ഈ ആവശ്യത്തിനു സന്നിഹിതയായിട്ടുള്ളതുതന്നെ നമ്പൂതിരിസമുദായത്തിനെ സംബന്ധിക്കുന്നതായ ഏതെങ്കിലും റിഫ്ലക്ഷൻപ്രകാരമാണോ?

ഈ ബില്ലു് ഇളയതു വർഗ്ഗക്കാർക്കു് ബാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു വിവക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ താല്പര്യം എന്താണു്? ഈ രണ്ടു വർഗ്ഗക്കാരുടേയും അവകാശക്രമങ്ങൾക്കോ നടപടികൾക്കോ കുഡുംബഭരണരീതിക്കോ വല്ല വ്യത്യാസവുമുണ്ടോ? ഈ ബില്ലു് വില്ലുപോലെ വളവുള്ളതായിട്ടാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ബുദ്ധിമാന്മാരും സ്വാധ്യായോഗ്യന്മാരും കേരളത്തിൽ വളരെ കാലമായി നേതൃത്വം വഹിച്ചുവരുന്നതും ആയ നമ്പൂതിരിമാർക്കു് അവരുടെ ജാത്യാചാരനടപടികളെപ്പറ്റി ഗന്ധമില്ലാത്ത അനാസമുദായ അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഈ സഭയുടെ ഭൂരിപക്ഷം അപേക്ഷിച്ചു് കമ്മും തുമ്പുമില്ലാത്ത ഒരു നിയമം സമ്പാദിച്ചിട്ടുമാത്രമേ അഭിവൃദ്ധിക്കും സമുദായ ഉൽഗതിക്കും മാർഗ്ഗമുള്ളു എന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിനു് ഉന്നതിക്കു കാലോചിതമായി വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങൾ നിർമ്മത്സരബുദ്ധികളായ ദീർഘവരന്മാരുടെ ആലോചനകൊണ്ടു വരുത്താവുന്നതാകുന്നു.

ബില്ലിന്റെ ഈ പ്രതനത്തിൽ ഇതിലും ദീർഘമായി ഗുണദോഷനിരൂപണം ചെയ്യണമെന്നുതോന്നുന്നില്ലാ. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അനുമതി നൽകുവാൻ വൈമനസ്യം കാണിച്ച ബില്ലു് നിശ്ചയങ്ങളേക്കാൾ സമുദായത്തിനു ദോഷകരമായിട്ടുള്ള പല വ്യവസ്ഥകളും ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നുണ്ടു്.

മേൽപറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽ ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

Mr. K. G. Nayar.—Sir, I feel constrained to speak a few words on this Bill to-day, since two of my esteemed friends on this side of the House have opposed the Bill. I claim to know something about the condition of society especially among the Nambudiris, since I have had—excuse me for the personal element therein—occasion to handle one or two important cases that cropped up in the Nambudiri community recently. Before saying anything regarding the provisions of the Bill or meeting the arguments raised by my two esteemed friends, I will just give this illustration here before this House, so as to know the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

strength of feeling or the state of mind of the Nambudiris, both young and old, at present living in Malabar and Cochin. I refer to the sensational case of defamation brought by Kanippayyur Sankaran Nambudiripad, living near Kunnamkulam, against, Cherumuck Vaideekan, the leading Nambudiri Vaideekan in Malabar. It was a very sensational case in which I had the privilege of defending the conservative Nambudiri, the Cherumuck Vaideekan. All the Nambudiris and Nambudiripads in Malabar and Cochin took sides, including big aristocratic families among them, and even including some of those Nambudiris who have connection with our Royal Family of Cochin. I refer in particular to the Poovulli Mana, Varikkasseri Mana, Nareri Mana, (മഴമംഗലം) Olappa Manna (ഒളപ്പമണ്ണ), Mana and other leading Manas and also important Manas, so far as Cochin State is concerned. Many leading Nambudiris and Nambudiripads came and gave evidence on the side of the prosecution and in the course of the evidence recorded by the Court, the feeling that at present exists among the Nambudiri community was manifest before the mind of any man. I saw all the youngsters, including those who are on the verge of 50 or thereabouts taking the case of the youngsters and championing their cause as it were, whereas only a small negligible quantity of the conservative section trying to uphold the old principles and traditions now existing in that community. I say that with an amount of personal experience and I can honestly say to this House that in the course of the conversations that I have had with many of those leading Nambudiripads even when they happened to be prosecution witnesses, I gathered that, out of pressure from certain people they had to yield much against their conscience when they were within the four corners of their houses, however much and however noble their aspirations may be. Such is the inward pressure and state of feeling that exists among the Nambudiri community.

Taking into consideration the spirit of the young folk there, a standing illustration is the Hon'ble the Mover of the Resolution, my friend Mr. P. S. Kesavan Nambudiri who had his marriage celebrated recently a few weeks ago; and mind you he is a junior member of an illam marrying another member of the Nambudiri community. On that occasion, every one of us had expected that in the Palghat Taluk there will be much commotion and there will be a division among the Nambudiris, so far as my friend Mr. Kesavan Nambudiri's marriage was concerned. It was most surprising for all the people there to see that that marriage was welcomed by the young and old and he had the blessings of many old Nambudiris now remaining in Malabar

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and Cochin. (*Hear, hear*). It was very largely attended, very much appreciated, encouragement was given and the unanimous opinion of the members assembled there was that such marriages may be celebrated hereafter in that community.

The third illustration to press for the introduction of this Bill and for its acceptance by this House is the change of feeling or the change in the angle of vision, if I may quote a colloquial expression, regarding the attitude of the Nambudiris and their regard towards the so-called religious rules. I refer in particular to the case now going on regarding the Temple Entry Satyagraha case in the Guruvayur Temple. There is certainly difference of opinion. In that case I am given the privilege of appearing for one party and it is only very recently, a few days back, that the Zamorin Raja of Calicut held a conference of all the leading Nambudiris and Nambudiripads in Malabar, Cochin and Travancore presided over by the Cherumuck Vaideekan who is the most conservative of the whole lot. Many Nambudiris and Nambudiripads attended that conference and the Zamorin Maharaja left it to them to see whether in these enlightened days it is not open to them also to march with the movements now and to treat people all alike and not to treat them as beasts. There is some difference of opinion regarding the unanimous conclusion reported to have been arrived at the conference. But at any rate I can vouchsafe to one thing (because I have had some knowledge about it) that many Nambudiris and Nambudiripads including the most orthodox minded among them, belonging to the very old school of thought and who are most reluctant to accommodate themselves to the present needs of modern society, even they, came over to the younger generation and then said, "all right, we shall shake hands with each other."

It may not be surprising for all of us to hear ere long that the Nambudiris inhabiting in Malabar and Cochin march hand in hand along the so-called backward and depressed classes along those roads over which from time immemorial, prohibition has been the only rule.

These are the three specific instances with which I am quite familiar and of which I have first hand knowledge and from which I dare say that a case is clearly made out for the introduction of this Bill by the Hon'ble Member for Kattur.

Are we not also to reckon with the other element in the Nambudiri community? I refer in particular to the ladies represented by the Hon ble the nominated member who has made a very eloquent case for the introduction of this Bill and for the acceptance of the same by the House. (*Hear, hear.*)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I am not going to refer to the various aspects and the various sections of the Bill one by one, because this is not the stage for it. I do not want to do it here. But since two of the Hon'ble Members on this floor of the House seem to suspect that legislation is not necessary in these matters and that the State need not come forward to introduce a law and that it must be left open to the members of the community themselves to reform themselves, it is there that I say the argument is not sound. Have we not come across various instances of society in which there are enlightened men and women who require legislative sanction behind their action for the advancement and better condition of their society? Well, so far as Cochin State is concerned, are we, Nayars, not very very advanced when compared with other communities living side by side with us? Was it not open to my Hon'ble friends here to say that legislation was not necessary when the Nayar Regulation was contemplated? Already there are very many educated men in our community and the number is over-flowing. Everywhere we see only educated men and educated girls and the problem of unemployment even among girls has become very keen. When the society is so advanced, why, a few years ago, did we want legislative sanction for the reforms which we wanted to introduce in our society? I think so far as my experience and knowledge of history goes, in these matters, to leave to society things which we earnestly desire for, more especially for the better advancement of the society, not only in social matters, but those relating to inheritance, property, etc., is a blunder. It is there that the State is bound to interfere. Very seldom, without the interference of the State, can individuals be left alone and society be asked to reform themselves with the sanction of society behind it Legal sanction is an absolute necessity and the grounds raised by the Hon'ble Member who opposed the Bill, do not seem to my mind to be very valid grounds that stand in the way of introducing this Bill.

The conservative section among the Nambudiris will surely welcome the Bill in this respect namely that it seeks to take away most of the evils now prevalent amidst them. It may be as the Hon'ble Members urge, there are certain controversial points in the Bill. No Bill is immune from defects. My learned friend who moved the Bill does not claim for himself any perfection. The Bill is introduced. A Select Committee may be appointed and at that stage we may call for evidence from leading gentlemen in and outside the community, take the public opinion in the State including all those who are interested in the welfare of the community and if ultimately it is found that there is an

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

overwhelming public opinion against the acceptance of this Bill by the Council and the passing of the Bill by this House, then it is time for us to say, "in spite of your earnest efforts, you, youngsters, to introduce reform by means of legal sanction behind it, you have miserably failed". Till then, they are entitled to say that the leaders of other communities besides the Nambudiri community will certainly lend their helping hand to the young mover here who introduces this Bill, not only on behalf of the younger generation, but also for the benefit of the old. I understand that he has had the privilege of consulting many an elder in that community and the concensus of opinion seems to be also—although our Gracious Highness the Maharaja by a publication in the Gazette was not pleased to accord sanction to the Bill which was approved by the House in 1105—to have turned considerably in favour of the Bill from 1105 to 1107. Now we are seeing the end of the controversy. The Bill of 1105 was more or less in a different form and the present Bill has met with favour from the conservative sections of the community which are certainly alive to the sufferings of the females of their community.

One point more I will refer to and I will finish. The Hon'ble Member for Trichur, my friend Mr. Sankara Poduval said that in the Nayar Regulation there is some restriction given for other castes and other communities marrying in the Nayar society. It is the information of my friend, the mover of this bill who has supplied me with this statistics that, after the passing of the Nayar Regulation, the conjugal union of a Nayar female with a Nambudiri male which was in vogue from time immemorial and which was almost a practice of the day in almost every aristocratic family, has now become very very small. And he tells me that if you take the percentage of married couple among the Nambudiri males and the Nayar females, after the introduction of this social reform, it may be practically two or three per cent and if you count the numbers on the fingers, it does not come to more than 20 or 25. When we want such a legislation to safeguard our interests, is it not legitimate on the part of the Nambudiri community also to see that their interests should be safeguarded by means of legislation. And the only opposition to the bill will be from that conservative section which is not willing to depart from old superstitious notions or part with its privileges which it was once proud to possess and that is why in the advancement of social matters we must certainly see it is not the interests of the selfish few that ought to be safeguarded, but it is the interest of the majority that clamour for it. I say,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the interests of the Nambudiri community and in the interests of other communities that have necessarily to come in contact with the Nambudiri community and in view of the Nambudiri bill having been passed in the Travancore Council and the immediate approach of another similar bill to be moved in the Madras Legislative Council, which also I understand has got the entire support of the Nambudiri community of Malabar, and which also will take the form of effective legislation ere long, necessarily we will also be bound to march with the events and not shut the Nambudiris of the Cochin State within the four corners of the State, saying "We have absolutely nothing to do with the bill of Travancore. We have nothing to do with the bill of Malabar. You form an entity among yourselves." So then the necessity is really felt and it was long felt and only now, it is more especially felt, because you find the adjacent State of Travancore and British Malabar marching with the movements at the present day. Now two of the Hon'ble Members for whom I have the greatest respect have opposed this bill—I hold no brief for any Nambudiri young or old—and inasmuch as the Hon'ble Member for Trichur has claimed to know something about the mind or mentality of the older section of the Nambudiris whom he had occasion to know for the past 30 years, I thought it fit to lay bare to this House that information which I had, by my close association in some of the cases which I had the occasion to deal with. So, I think that this House without much discussion on this matter at this stage and without taking much of its time, will unanimously accept the introduction of this bill and leave the minor details to be worked out at the Select Committee stage, when proper occasion arises for the same.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഇതേവരെ ആരും എതിർത്തിട്ടില്ലാത്ത ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. രണ്ടു മെമ്പർമാർ എതിർത്തതു ഓർക്കായ്കയല്ല. അവർക്കു സ്വന്തം നിലയിൽ എതിരില്ലെന്നു് അവർതന്നെ സമ്മതിച്ചതുകൊണ്ടാണു് അവരുടെ എതിർപ്പിനെ എതിർപ്പായി കരുതാത്തതു്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ താങ്ങാൻ ഒരു പ്രധാന കാരണമുണ്ടു്. ഓരോ സമുദായങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം നിയമങ്ങൾ ആവശ്യമാകുന്ന നിലമാറി എല്ലാവർക്കും ഒരു നിയമമാകണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നവനാണു് ഞാൻ. ആ ലക്ഷ്യം ഉടനെ സാധ്യമല്ല. എങ്കിലും ഓരോ സമുദായവും പരിഷ്കാരത്തിനഭിമുഖമായി പോകയാണെങ്കിൽ ഒരിയ്ക്കൽ ആ ലക്ഷ്യത്തിൽ എത്തും. സ്ത്രീപുരുഷ സമത്വം, ബഹുവിവാഹമില്ലായ്മ മുതലായ തത്വങ്ങൾ ക്രമേണ ലോകമാകെ സ്വീകരിച്ചുവരികയാണു്. ആ തത്വങ്ങൾ നമ്പൂതിരിമാരുടെ തല്ക്കാലസ്ഥിതിക്കു യോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജിച്ചുവിധത്തിൽ സ്വീകരിയ്ക്കുന്ന ഈ ബില്ലും വാസ്തവത്തിൽ എല്ലാവക്കും ഒരു നിയമമായിതീരുന്ന ആദർത്തിലേയ്ക്കു കാൽവച്ചിട്ടുള്ള ഒരു നിയമനിർമ്മാണമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ താങ്ങാൻ എനിക്കു വലിയ സന്തോഷമുണ്ട്.

പ്രത്യേക മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഇതു് കേരളപരിഷ്കാരത്തിനു് സഹായിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണെന്നുപറയുകയുണ്ടായി. അതു വാസ്തവമാണ്. ഞാൻ ഇതിനെ പിന്താങ്ങാൻ അതും ഒരു കാരണമാണു്.

ഈ ബില്ല പാസായാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഗുണമാണുള്ളതു്. പാസായാൽ നമ്പൂതിരിമാർ ദീർഘകാലമായി പ്രതീക്ഷാഭരണം നടത്തുന്ന ഒരു ആവശ്യമായ നിയമം അവക്കു സിദ്ധിയ്ക്കും. പാസായില്ലെങ്കിൽ നമ്പൂതിരിമാക്കു് വിപ്ലവബുദ്ധി കൂടും. അതു് അവക്കും മറ്റുള്ളവക്കും നല്ലതാണു്. ആരേയും ക്ലേശിതെ ജീവിച്ചുപോന്നിട്ടുള്ള ഒരു സമുദായക്കാരാണു് നമ്പൂതിരിമാർ. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിനു് എതിരു് എത്ര വലിയ സ്ഥാനത്തു നിന്നു വന്നാലും അവിടേയ്ക്കു് അവരുടെ വിരോധം തിരിയാതിരിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇതു പാസാക്കുകയാണു് നല്ലതു്.

നായന്മാക്കും, ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും, ഈഴവക്കും മറ്റും പ്രത്യേകം റഗുലേഷൻ ആവശ്യമായതു പാസാക്കികൊടുക്കാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് നമ്പൂതിരിമാക്കു് ആവശ്യമായ നിയമം പാസാക്കിക്കൂടാ. അവരും മറ്റുള്ളവരെപോലെ മനുഷ്യരല്ലേ. മറ്റുള്ളവക്കുള്ള മാതിരി വികാരങ്ങൾ അവക്കുമില്ലേ.

ഈ ബില്ലിന്റെ ചില ന്യൂനതകൾ ഒരു മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. ആ മാതിരി ന്യൂനതകൾ പറയേണ്ട ഘട്ടം ഇതല്ല. ബില്ലിന്റെ തത്വം സ്വീകാര്യമാണെങ്കിൽ ബില്ലു് സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിയെ ഏല്പിക്കണം. ന്യൂനതകൾ സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിയിൽ തീക്കാവുന്നതാണു്. അതിനു് അവസരങ്ങൾ പിന്നെ ഈ സഭക്കുമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അനാവശ്യവാദങ്ങൾ കൊണ്ടു് ബില്ലിനെ എതിർക്കാതെ ഇതു സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയെ ഏല്പിയ്ക്കുന്നതിനു് എല്ലാവരും അനുകൂലിയ്ക്കുണ്ടതാണു്.

മിസ്റ്റർ ജോസെഫ് പെട്ട.—സർ, നമ്പൂതിരി സമുദായത്തോടോ, അതിനോടു് അനുബന്ധിക്കപ്പെടാവുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും സമുദായത്തോടോ ബന്ധമില്ലാത്ത എനിയ്ക്കു്, പ്രസ്തുത സമുദായത്തെയോ, സമുദായങ്ങളേയോ മാത്രം സ്പർശിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനു് അർഹതയുണ്ടോ എന്നു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരായ മെമ്പർമാർ സംശയിച്ചേയ്ക്കാം. അതുകയാൽ ഈ നിയ്ക്കു് അതിനുള്ള അവകാശത്തെ കുറിച്ചു് രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിയ്ക്കുന്ന അഡൂർ മണ്ഡലത്തിൽ വളരെ അധികം നമ്പൂതിരിമാരുണ്ടു്. വലിയ അഗ്രഹാരങ്ങളായ ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്പൂതിരിമാർതന്നെ ധാരാളമുണ്ട്. ഈ ബില്ല് സഭയിൽ ഹാജരാക്കപ്പെട്ടതിന്റെശേഷം, ഞാൻ അതു സംബന്ധിച്ച് എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽപെട്ട നമ്പൂതിരി നേതാക്കന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ എങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുന്നു എന്നറിയുവാൻ ശ്രമിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അവക്കെല്ലാം സാമാന്യമായ ഒരു ക്ഷണം അയച്ചു. ബില്ലിനെപ്പറ്റി ആലോചിയ്ക്കുന്നതിനായി അന്നമനട പഞ്ചായത്തു ആഫീസിൽ കൂടണമെന്നായിരുന്നു ക്ഷണത്തിലെ താല്പര്യം. അതനുസരിച്ച് പല നമ്പൂതിരിമാരും അവിടെ കൂടി. പ്രായംചെന്ന നമ്പൂതിരിമാരുടെ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനാണ് എനിയ്ക്കു പ്രത്യേകതാല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നതു്. അന്നു അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരിൽ ഏകദേശം ഒരു ശതമാനവും, അതായത്, പത്തുപതിനാറു പേരുണ്ടായിരുന്നവരിൽ അധികഭാഗവും പ്രായം കൂടിയവരായിരുന്നു. യുവാക്കന്മാർ ചുരുക്കമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. വൃദ്ധന്മാർ സാധാരണ യാഥാസ്ഥിതികന്മാരാണെല്ലൊ. ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി അവർക്കുള്ള അഭിപ്രായം എങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുമോ എന്നു് എനിയ്ക്കു വളരെ സംശയമുണ്ടായിരുന്നു. അവർ ബില്ലിനെ ശക്തിപൂർവ്വം എതിർക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചതു്. പക്ഷെ അനുഭവം നേരെ മറിച്ചാണു് കണ്ടതു് (*Hear, hear*). ആരംഭത്തിൽ ചിലർ ചില എതിർവാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ വാദം തുടർന്നു് ബില്ലിന്റെ ന്യായന്യായങ്ങൾ ശരിയായി വിമർശിച്ചതോടുകൂടി അവരെല്ലാം യാതൊരു തടസ്ഥവും പറയാതെ ഐകകണ്ഠ്യേന ബില്ലിനെ അനുകൂലിയ്ക്കുകയാണു് ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഇതിലും പ്രധാനമായ ഒരു സംഗതി, അവർ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുവെന്നമാത്രമല്ല; അതിൽ ഇപ്പോഴുള്ളവയേക്കാൾ കൂടുതൽ പരിഷ്കാരപരങ്ങളായ ചിലവ്യവസ്ഥകൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ട എന്നുള്ളതാണു്. അപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടതു് പ്രധാനമായി പ്രായം കൂടിയ നമ്പൂതിരിമാരായിരുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുതയും ഞാൻ ഈ സഭാസമക്ഷം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അന്നത്തെ യോഗത്തിലെ വാദരീതി ഏതാണ്ടു താഴെ പറയുന്ന തരത്തിലായിരുന്നു. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശം നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിലെ സ്ത്രീജനങ്ങളുടെ അവശതകളെ പരിഹരിയ്ക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. അനേകകാലമായിട്ടു് നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിലുള്ള സ്ത്രീജനങ്ങൾ എത്രമാത്രം കഷ്ടങ്ങളാണു്, ഏതെല്ലാം തരത്തിലുള്ള അവശതകളാണു് അനുഭവിച്ചുപോരുന്നതു്; എത്ര അഗാധമായനരകകൂണ്ടിലാണു് അവർ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്; എത്ര സ്ത്രീകളാണു് അവിവാഹിതകളായി കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നത്; എന്നെല്ലാം ചില യുവാക്കന്മാർ വിശദീകരിച്ചു കാണിച്ചു. എല്ലാവരും അതു് വാസ്തവമാണെന്നു സമ്മതിച്ചു. നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിലെ സ്ത്രീജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന ഏവംവിധങ്ങളായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവശതകൾക്കുള്ള പ്രധാന നിവാരണമാർഗ്ഗം സജാതീയ വിവാഹമാണെന്നും അവർ സമർത്ഥിച്ചു. വിവാഹകാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചൊരു നിയമമൊന്നും ആവശ്യമില്ല; പ്രണയാവേശമാണ് വിവാഹത്തിനു് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്"; എന്നൊക്കെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തുഞ്ചിവപേരൂർ മെമ്പർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ അന്നമനട കുടിയ നമ്പൂതിരിമാർ ഈ അഭിപ്രായത്തിന്റെ പൂർവ്വഭാഗത്തോടു യോജിയ്ക്കുന്നതായി കണ്ടില്ല. സജാതീയ വിവാഹം പ്രചാരത്തിൽ വരുന്നതിനു് കുടുംബസ്വത്തിന്റെ വിഭജനം ആവശ്യമാണു്. കനിഷ്ഠന്മാർ സജാതിയിൽ വിവാഹം കഴിയ്ക്കുന്നപക്ഷം അവർക്കു കൂട്ടുകുടുംബത്തിൽനിന്നു വേർതിരിഞ്ഞു താമസിയ്ക്കുന്നതിനു് ആവശ്യം നേരിടുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ വേർതിരിഞ്ഞു താമസിയ്ക്കുന്നവരുടെ സംരക്ഷണത്തിനു് ആവശ്യമായ സ്വത്തു് ഇല്ലംവക സ്വത്തിൽനിന്നു വീതിച്ചു് അവർക്കു കൊടുക്കേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു. അതിനാൽ, കുടുംബസ്വത്തിന്റെ വിഭജനത്തിനും, തദ്വാരാ സജാതീയ വിവാഹം പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുന്നതിനും ഒരു നിയമം ആവശ്യമാണെന്നും അന്നത്തെ യോഗം സമർത്ഥിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അതോടുകൂടിതന്നെ ബഹുഭാര്യാത്വം അനാവശ്യമാണെന്നും, അതു് ഒരിക്കലും അനുവദിക്കരുതാത്തതാണെന്നും അവർ വാദിച്ചു.

ഇനി അവർ ഏതെല്ലാം വിഷയത്തിലാണു് ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെ അതിക്രമിച്ചു് കൂടുതൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതെന്നുകൂടി സംക്ഷിപ്തമായി പ്രസ്താവിയ്ക്കാം. ബില്ലിൽ സജാതീയ വിവാഹം പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് ശരിയാണു്. പക്ഷേ അതു പോരാ, മറുസമുദായങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വിവാഹം തീരെ പാടില്ല എന്നാക്കണമെന്നു് ചിലർ വാദിച്ചു. എങ്കിലും വ്യക്തിപരമായ സ്വാതന്ത്ര്യം അതുകണ്ടു തടയണമോ എന്ന പ്രശ്നത്തിനു പൂർണ്ണമായ ഒരു സമാധാനം പറയുന്നതിനു് യോഗത്തിനു സാധിച്ചില്ല. ഏതായാലും ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചുള്ള സംബന്ധ ഏർപ്പാടു് തീരെ അനാശാസ്യമാണെന്നു അവരെല്ലാവരുംതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

രണ്ടാമതായി ബഹുഭാര്യാത്വത്തെപ്പറ്റിയാണു് പറഞ്ഞതു്. ബില്ലിൽ ഇതു ഏതാനും ഘട്ടങ്ങളിൽ അനുവദിച്ചു കാണുന്നുണ്ടു്. അതായതു്, ആദ്യഭാര്യയ്ക്കു അഞ്ചുകൊല്ലത്തേയ്ക്കു സുഖപ്പെടാത്തതായ ദിനം പിടിപെടുകയോ, പത്തുകൊല്ലത്തിനകം പുരുഷസന്താനമുണ്ടാകാതിരിയ്ക്കുകയോ, പതിനഞ്ചു കൊല്ലത്തിനകം യാതൊരു സന്താനവുമുണ്ടാകാതിരിയ്ക്കുകയോ, ജാതിഭ്രഷ്ടു് സംഭവിയ്ക്കുകയോ ചെയ്താൽ മറെറാരു വിവാഹം ചെയ്യാമെന്നു ബില്ലിൽ പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ജാതിഭ്രഷ്ടു് ഒഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള ഘട്ടങ്ങളിൽ പുനർ വിവാഹം അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഏതെങ്കിലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദിനം അഞ്ചുകൊല്ലത്തെയ്ക്കു സുഖപ്പെട്ടുന്നതല്ലെന്നു തീരുമാനിയ്ക്കുന്നതാരാണു്? അതൊക്കെ അനാവശ്യമായ വിഷമതകൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുകയേയുള്ളു. പത്തുകൊല്ലത്തേക്കോ പതിനഞ്ചു കൊല്ലത്തേക്കോ സന്താനമുണ്ടാകാതിരിയ്ക്കുക എന്നുള്ള കാരണങ്ങൾ വേണമെന്നു വയ്ക്കുന്നപക്ഷം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കാവുന്നവയാണു്. ജാതിഭ്രഷ്ടു വന്നുപോയാൽ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകയാൽ, ആ ഒരു സംഗതിയിലൊഴികെ, മറ്റു യാതൊരു കാരണത്താലും ഒരു ഭാര്യ ജീവിച്ചിരിയ്ക്കുമ്പോൾ രണ്ടാമതൊരു വിവാഹം അനുവദിച്ചുകൂടാ എന്നാണു് അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്.

അവരുടെ മറ്റൊരു വാദം കുടുംബസ്വത്തിന്റെ വിഭജനത്തെപ്പറ്റിയായിരുന്നു. വേർതിരിഞ്ഞു താമസിയ്ക്കുന്ന താവഴികൾക്കു് വീതിച്ചുകിട്ടുന്ന വസ്തുക്കളിൽനിന്നു് ആദായം പറ്റുന്നതിനുമാത്രം അവകാശമുണ്ടായിരുന്നാൽ പോരാ. അങ്ങിനെ ആയാൽ പല വിഷമതകളും നേരിടുന്നതാണു്. മാത്രമല്ല; ഫണ്ടു കൊല്ലം കൂടുമ്പോൾ വീണ്ടും ഉടച്ചുവീതിയ്ക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിയ്ക്കുന്നു. ഓരോ താവഴിയും അതാതിന്റെ സ്വത്തുക്കൾ ദേഹണ്ഡിച്ചു് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഇത്തരം വ്യവസ്ഥകൾ അധികം പ്രതികൂലമായിതീരുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ക്രയവിക്രയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടിയ സ്വത്തു വിഭജനമാണു് വേണ്ടതു് എന്നായിരുന്നു അവരുടെ വാദത്തിന്റെ ചുരുക്കം.

കൂടാതെയും ബിൽ നിയമസഭയിൽ ആലോചനയ്ക്കു വരുമ്പോൾ മേൽപറഞ്ഞ സംഗതികൾ ആസ്പദമാക്കി വാദിയ്ക്കണമെന്നും അവർ എന്നോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണു്, ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയായ ഞാൻ ഈ ബില്ല സംബന്ധിച്ചു് അല്പം പറയുന്നതിനു തുനിഞ്ഞതു്.

ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി പല ആക്ഷേപങ്ങളും ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പല ന്യൂനതകളും ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടെന്നു വന്നേയ്ക്കാം. എന്നാൽ, മറ്റൊരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ വിധ ന്യൂനതകളെപ്പറ്റി പറയേണ്ട അവസരം ഇതല്ല. ബില്ലിന്റെ ഓരോ ഭാഗവും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വിമർശിയ്ക്കേണ്ട ഭാരം സിലക്ടു കമ്മറിയ്ക്കാണുള്ളതു്. ബില്ലിന്റെ സാമാന്യവും ആസ്പദികവുമായ തത്വം നമ്മൾക്കു സ്വീകാര്യമായിട്ടാണെന്നപക്ഷം ബിൽ സിലക്ടു കമ്മറിയ്ക്കു് അയയ്ക്കുകയാണല്ലോ വേണ്ടതു്. കമ്മറിയുടെ ഭേദഗതികളോടുകൂടി തിരിച്ചു വരുമ്പോൾ ബില്ലിന്റെ ഓരോ ഭാഗവും പ്രത്യേകമെടുത്തു് വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിനു് നമ്മൾക്കു ധാരാളം സൌകര്യം സിദ്ധിയ്ക്കുന്നതാണല്ലോ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രണയത്തിന്റെ ഒഴുക്കു തടയുവാൻ ആർക്കെങ്കിലും സാധിയ്ക്കുമോ എന്നു ബില്ലിനെപ്പറ്റി ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇഞ്ചുവപ്പേരൂർ മെമ്പർ ചോദിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നു നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിൽ എഴുപതും എഴുപത്തഞ്ചും വയസ്സായ പുരുഷന്മാർ പത്തും പതിനഞ്ചും വയസ്സുള്ള സ്ത്രീകളെ വിവാഹം ചെയ്യുവരുന്നു. ഇത്തരം വിവാഹങ്ങളിൽ പ്രണയത്തിന്റെ ഒഴുക്കു് എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു് നമുക്കേവർക്കും ബോദ്ധ്യമുള്ള സംഗതിയാണല്ലോ. (ചിരി) പ്രണയത്തെ തടയുന്നതിനു് ഒരുത്തനും സാദ്ധ്യമല്ല്. തടഞ്ഞാൽ അതു് വലിയ ഒരു പ്രളയമായിത്തീർന്നു് സകല പ്രതിബന്ധങ്ങളേയും ചിതറിച്ചുകളയും. അതുകൊണ്ടു് പ്രണയത്തെ തടയുന്നതു് വിഹിതമല്ല. എവിടേയെങ്കിലും യഥാർത്ഥവും നിർമ്മലവുമായ പ്രണയമുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ ആ പ്രണയത്തെ ഒരിയ്ക്കലും ഒരു പ്രകാരത്തിലും തടയുവാൻ പാടില്ല. പക്ഷേ മുൻപ്രസ്ഥാവിച്ച വിവാഹങ്ങളിലുള്ള പ്രണയം ഇതൊന്നുമല്ല. അതു് സ്വാർത്ഥതയും ദ്രവ്യാഗ്രഹവുമാണു്. ഈ വിധ സംഗതികൾ വിസ്തരിച്ചുപറയുന്നപക്ഷം ഞാൻ നമ്പൂതിരി സമുദായത്തെ ആക്ഷേപിയ്ക്കുകയാണെന്നു് ആ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വല്ലവർക്കും തോന്നുവാനിടയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ ഞാൻ ഒന്നുമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളു. ശരിയായ പ്രണയത്തെ തടയുവാൻ പാടില്ല. പക്ഷേ ശരിയായ പ്രണയമല്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ തടയുകയും വേണം.

ഈ മാതിരി സാമുദായികപരമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കു് ഗവർമ്മെൻറു് മുന്നിട്ടുനിന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു ഒരു പക്ഷേ ചിലർ ചോദിച്ചേക്കാം. ഇഷ്ടമില്ലാത്ത പരിഷ്കാരത്തെ തടയുന്നതിനു സാധാരണയായി കൊണ്ടുവരാറുള്ള ഒരു മുടന്തൻ ന്യായമാണിതു്. പണ്ടു് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു. സാമുദായികപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഗവർമ്മെൻറിന്റെ ഉത്തരവാദങ്ങളേയോ, അധികാരങ്ങളേയോ, ചുമതലകളേയോ പരിധിക്കുള്ളിൽ പെടുന്നില്ലെന്നായിരുന്നു ആ ധാരണ. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാകട്ടെ ഗവർമ്മെൻറു തന്നെ മുന്നിട്ടുനിന്നു് സാമുദായികപരമായ പല പ്രവൃത്തികളും നടത്തേണ്ടതാണെന്നു് ബഹുജനങ്ങൾക്കു് ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുള്ള ഒരു കാലമാണു്. അങ്ങിനെ ഗവർമ്മെൻറു് മുന്നിട്ടു പ്രവർത്തിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾക്കു് ഒരു അതിരുമില്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. മറെറാരു വിധം പറഞ്ഞാൽ സാമുദായികമായ എല്ലാകാര്യങ്ങളും ഗവർമ്മെൻറു് നേരിട്ടു നടത്തണമെന്നല്ല എന്റെ അഭിപ്രായം. പിന്നെയോ, അങ്ങിനെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളും ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നു നടത്തേണ്ടതുണ്ടു എന്നുമാത്രമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിണ്ടും സാമുദായിക പരിഷ്കാരങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ സ്വതന്ത്രമായ അഭിപ്രായഗതിയനുസരിച്ചു വരേണ്ടതല്ലേ; അല്ലാതെ ഗവൺമെൻറ് ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തികളെ നിർബ്ബന്ധിയ്ക്കുന്നത് വിഹിതമാണോ, എന്നു് മറുചിലർ ചോദിച്ചേയ്ക്കാം. അതിലേയ്ക്കു് ഒന്നാമതായി എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, ഏതൊരു സാമുദായത്തിലും എല്ലാവ്യക്തികളുടേയും സമ്മതം സിദ്ധിച്ചിട്ടു മാത്രമേ ഒരു പരിഷ്കാരം നടപ്പാക്കാവൂ എന്നു വന്നാൽ അതു് ഒരിയ്ക്കലും സാധിയ്ക്കുന്നതല്ല എന്നുള്ളതാണു്. നിർബ്ബന്ധവിദ്യാഭ്യാസം ഇതിനു് ഒരുദാഹരണമാണു്. മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ നിർബ്ബന്ധം കൂടാതെതന്നെ എല്ലാവർക്കും സ്കൂളിൽ പോകാവുന്നതാണു്. എന്നിട്ടും ഈ വിഷയത്തിൽ പലേടത്തും നിർബ്ബന്ധം ആവശ്യമായിവരുന്നില്ലേ. നായർ റഗുലേഷൻ, ക്രിസ്ത്യൻ പിന്തുടർച്ച റഗുലേഷൻ ഇവയും സാമുദായിക കാര്യങ്ങളിൽ നിർബ്ബന്ധനിയമം ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതിനു് ഉദാഹരണങ്ങളാണു്. നായർ റഗുലേഷൻതന്നെ വലിയൊരു അബദ്ധമായിട്ടാണു് പരിണമിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു്. അതറിഞ്ഞുംകൊണ്ടു് അതേ അബദ്ധത്തിൽതന്നെ നമ്പൂതിരിമാരും ചെന്നു ചാടണമോ, എന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തുല്യുവപേക്ഷർ മെമ്പർ ചോദിയ്ക്കുന്നതു്. ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിയ്ക്കുന്നതായ സാമുദായിക പരിഷ്കാരം നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിനു് ഇപ്പോൾ ആവശ്യമാണോ അല്ലയോ, എന്നു പറയുന്നതിനുള്ള കൂടുതൽ അവകാശം നമ്പൂതിരിമാർക്കുതന്നെയാണു് എന്നു മാത്രമേ ഈ ചോദ്യത്തിനു് സമാധാനം പറയേണ്ടതുള്ളൂ. നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിൽ ആരുംതന്നെ ഈ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടാത്തപക്ഷം, ആരുംതന്നെ അവയ്ക്കുവേണ്ടി മുന്നിട്ടു വരാത്തപക്ഷം ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് അവയെ ഒരു നിയമംമൂലം അവരുടെ തലയ്ക്കു വച്ചുകെട്ടുന്നതു് സാഹസമായിരിയ്ക്കും. എന്നാൽ പരിഷ്കൃതാശയന്മാരായ നമ്പൂതിരിമാർ സമുദായോദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി പ്രയത്നിയ്ക്കുകയും പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു് പരിശ്രമിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ഏതാനും യാഥാസ്ഥിതികന്മാർ മാത്രം അവയ്ക്കെതിരായി മുഷ്ടി ചുരുട്ടിയ്ക്കുന്നപക്ഷം അതടസ്ഥം തീർത്തു് അത്തരക്കാരേയുംകൂടി ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതിനു് ഒരു നിയമം ആവശ്യമായിവരുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള അവസരത്തിലാണു് ഗവൺമെൻറ് സമുദായിക പരിഷ്കാരകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടു പ്രവർത്തിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിടുന്നതു്.

നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിൻറെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ചിന്തിയ്ക്കുന്നപക്ഷം അവർക്കു് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു പലേ പരിഷ്കാരങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നു വിശദമാകുന്നതാണു്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, ബ്രിട്ടീഷു് മലബാർ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലെ നമ്പൂതിരിമാർ സമുദായകാര്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴുംതന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വളരെ ഉണർവ് കഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് എനിയ്ക്കു നമ്പൂതിരിമാരുടെ ഒരു സഭയിൽ സന്നിഹിതനാകുന്നതിനും ഒരു ചെറു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിനും അവസരം ലഭിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അന്നതന്നെ അവരുടെ ഇടയിൽ സാമുദായപരമായ ഉണർവ്വ് എത്രമാത്രം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് എനിയ്ക്കു ഏതാണ്ടു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. അവരുടെ സമുദായ പത്രങ്ങൾ വല്ലപ്പോഴെങ്കിലും വായിയ്ക്കുന്നവർക്കും ഈ വസ്തുത ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. എന്റെ ചുരുങ്ങിയ നേരിട്ടനുഭവവും ഇതുതന്നെയാണ്. സമുദായ പരിഷ്കാരം അത്യാവശ്യമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം നമ്പൂതിരിമാരുടെ ഇടയിൽ പ്രബലപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. യഥാസ്ഥിതികന്മാർ എന്നു സങ്കല്പിക്കപ്പെടുന്ന പഴവന്മാരിൽ തന്നെയും അത്തരം പരിഷ്കാരത്തെ എതിർക്കുന്നവരായി അധികമാളുകളെ കാണുന്നതല്ല. ഞാൻ മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ അന്നമനട കൂടിയ നമ്പൂതിരി നേതാക്കന്മാർ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ ശങ്കിച്ചതു്. പക്ഷേ അവരെല്ലാവരും ആതിനെ അനുകൂലിയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അതുകൊണ്ടു് നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ഈ ബില്ലനുസരിച്ചുള്ള സമുദായ പരിഷ്കാരത്തിനു് അനുകൂലികളാണെന്നു് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിയ്ക്കുന്നു, ചുരുങ്ങിയ ഒരു ന്യൂനപക്ഷം മാത്രമേ പ്രതികൂലികളായി കാണുകയുള്ളൂ. ആകയാൽ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിച്ചും, സമുദായത്തിന്റെ പൊതുഗുണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചും ഈ ബില്ലിനെ നാമെല്ലാവരും പിൻതാങ്ങേണ്ടതാണ്. നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷത്തിൽ വാഞ്ഛയുള്ള മാന്യമെമ്പർമാർ എല്ലാവരും ആ ഉൽക്കർഷസാദ്ധ്യത്തിനു പയ്യാപ്തമായ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിയ്ക്കുമെന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ.

ഈ അവസരത്തിൽ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഓരോന്നായി എടുത്തു വിമർശിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ മെമ്പർ അത്തരം ചില പ്രത്യേക ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അവയിൽ ഒന്നു് ഇല്ലത്തിലെ കാരണവൻ ഇല്ലം വക വരവു ചിലവുകളുടേയും മറ്റും കണക്കു വക്കണമെന്നുള്ള നിബന്ധനയെപ്പറ്റിയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ അതിനു മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എങ്കിലും രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഞാൻ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി അന്നമനട കൂടിയ നമ്പൂതിരിമാരോടു പ്രത്യേകിച്ചു ചോദിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അവരുടെ മറുപടി വളരെ യുക്തിയുക്തമായിരുന്നു. ശരിയായ ഭരണം നടക്കുന്ന ഒരു നമ്പൂതിരി കുടുംബമാണെങ്കിൽ അവിടെ വരവു ചിലവുകൾക്കു് ഒരു കണക്കുണ്ടായിരിയ്ക്കേണ്ടതല്ലേ, അതുകൊണ്ടു് അതിലേയ്ക്കു് ഒരു നിയമവും കൂടി ഉണ്ടാവുന്നതിൽ ഒട്ടുംതന്നെ അനൌ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചാത്തമില്ല. പിന്നെ ഒന്നുള്ളത് ഈ കണക്കുകൾ അനന്തരവന്മാരെ കാണിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങിനെ കാണിക്കേണ്ടതു കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കൽ മാത്രമാണ്. അതും ന്യായമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണെന്നു അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഇങ്ങനെ ബില്ലിലെ നിബന്ധനകൾ ഓരോന്നായി എടുത്തു വിമർശിച്ചതിനുശേഷമാണ് അവർ ബില്ലിനെ സാമാന്യമായി അനുകൂലിച്ചിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിലും, പൊതുവിൽ നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിന്റെ ഒരു ഗുണകാംക്ഷി എന്ന നിലയിലും ഞാനും ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയും അതിന്റെ ഉൽഗതി ഹാർദ്ദമായി കാംക്ഷിക്കയും ചെയ്യുന്നു. സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ഭേദഗതികളോടുകൂടി ബില്ലു തിരിച്ചു വരുമ്പോൾ അതിലെ ഓരോ വ്യവസ്ഥയെപ്പറ്റിയും പ്രത്യേകം വാദപ്രതിവാദം നടത്തി തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശവും സൌകര്യവും ഈ സഭയ്ക്കു ഉണ്ടായിരിയ്ക്കുന്നതാണല്ലോ. അതിനാൽ ഈ ബില്ലു സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയെ ഏല്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള ഉപക്ഷപത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

President.—Before the House is adjourned I would fix the time of the Select Committee appointed to consider the Irrigation Bill to 4 months. I forgot to mention the time before.

The House rose for lunch at 2 P. M. and met again at 3 P. M. with the Deputy President in the Chair.

Election of Members to the Standing Finance Committee for 1108 M. E.

Deputy President.—The first business is the election of the Members for the Standing Finance Committee. The Hon'ble Members are requested to propose three names from the non-official Members, to the Standing Finance Committee.

Mr. George Chakyamuri.—Sir, I propose the names of Messrs. M. Krishna Menon, Joseph Pettah and Dr. A. R. Menon.

Mr. M. K. Raman.—I second it.

Mr. K. Mohamed Seethi.—I beg to propose the names of Messrs. Joseph Pettah, Ikkanda Warriar and Dr. A.R. Menon.

Mr. T. K. Nayar.—I second it.

Deputy President.—Two are common in both the nominations. So the election of one among Messrs. M. Krishna Menon and E. Ikkanda Warriar alone is necessary.

Mr. M. Krishna Menon.—I beg to withdraw my name.

Deputy President.—Since Mr. Krishna Menon has withdrawn, there is no necessity for an election. Messrs. Joseph Pettah, E. Ikkanda Warriar and Dr. A. R. Menon are elected

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

as Members for the Standing Finance Committee and at the same time I am to draw your attention that there is a printer's error in the agenda. It is noted there "election of Members of the Standing Finance Committee for 1108." The date ought to be from this date up to the election of a committee in the next year. It is not the calendar year 1108. The official Members are the same, *viz.*, the Secretary to the Diwan, the Comptroller of Accounts and the Council Secretary.

Cochin Nambudiri Bill (*cont.*)

Deputy President.—Now we shall proceed with the discussion on the Nambudiri Bill.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു, എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അധികം നമ്പൂതിരിമാർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും, അവരോടു ഇടപഴക്കമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അവരുടെ അവശതകളെ സംബന്ധിച്ചോ മറ്റോ അറിയുവാൻ എനിയ്ക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറും ഇതിലേയ്ക്കു വേണ്ടി പ്രത്യേകിച്ചു നിയമിച്ച മെമ്പറും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു പ്രസംഗിച്ചതു കേട്ടപ്പോൾ അവരുടെ സങ്കടസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി നല്ലപോലെ മനസ്സിലായി. ഇതിനെ എതിർത്ത മെമ്പർമാർ വല്ലതും ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമെന്നു വിചാരിച്ചു അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും ഞാൻ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേട്ടു. അതിൽനിന്നെല്ലാം എനിയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതു", അവർ ഇതിനെ എതിർക്കുകയല്ല, അനുകൂലിയ്ക്കുകയാണു; അതല്ലെങ്കിൽ അത" രണ്ടും കൂടിയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നാണു". ആദ്യം തീരെ എതിർത്തിട്ടില്ല, തീർച്ചയാണ്." ഇതിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ ദോഷമാണു"; ചിലത" ദോഷമില്ല. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഈ ബില്ലു വേണ്ടതാണു". എന്നാൽ അതു വേറൊരു തരത്തിലായിരുന്നു വേണ്ടതു". അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു. എന്നൊക്കെയാണ" പറഞ്ഞതു". ഇതിന്റെ സാരം എനിയ്ക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട തുഞ്ചിവപേരൂർ മെമ്പർ നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വളരെ കാര്യങ്ങളും അതിൽ നിന്നും വകുപ്പുവകുപ്പായി എടുത്തും ഇവിടെ സംസാരിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ബില്ലിലെ ചില വകുപ്പുകളിൽ പല ദോഷങ്ങളും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും എനിയ്ക്കു മനസ്സിലായി. അതിനെ മാറുവാനായിട്ടാണു" സിലക്ട്" കമ്മിറ്റിയെ നിയമിയ്ക്കുന്നതു". ഇവിടെ പറഞ്ഞതു പോലെ ചില ദോഷങ്ങളും ഈ ബില്ലിൽ ഉണ്ടാകാം. ഒരു ശരിയായ ബിൽ വന്നാൽ പിന്നെ അതു സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയ്ക്കയയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യം തന്നെയില്ല. ചില തെറ്റുകളൊക്കെ വരും. എന്തൊക്കെയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ് അതിലെ നീക്കുപോക്കുകൾ എന്നു അറിഞ്ഞു അഭിപ്രായവ്യത്യാസം തീർക്കുവാനാണ് ബില്ല് സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയ്ക്കയയ്ക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു മുൻകൂട്ടി ഇവിടെ വച്ചു തന്നെ തള്ളി കളയുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു വലിയ കഷ്ടമാണ്. ഈ വിഷയത്തെ പറ്റി ഇതിനു മുമ്പു ഒരു ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുത് സിലക്ട കമ്മിറ്റിയ്ക്ക് കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ നിയമസഭയുടെ കാലം അവസാനിച്ചതോടു കൂടി ആ ബില്ലും നശിച്ചുപോയി. ഇപ്പോൾ ഇതാ രണ്ടു ബില്ല്! ആദ്യത്തിൽ ഒരു ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നത് പാസ്സാകാഞ്ഞതു കൊണ്ടായിരിക്കാം ഇപ്പോൾ രണ്ടു ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിരിയ്ക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴും ഇതിനെ പാസ്സാക്കാതിരുന്നാൽ അടുത്ത നിയമസഭയിൽ നാലൊ അഞ്ചൊ ബിൽ ഒന്നിച്ച് അവതരിപ്പിച്ചേക്കാം! അതിനു മുമ്പായി ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. നമ്പൂതിരി സ്ത്രീകളുടെ അവശതകളെ പരിഹരിക്കുവാനായി കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന ബിൽ പാസ്സായതിനു ശേഷം നമ്പൂതിരി സ്ത്രീകൾ നിയമസഭയ്ക്കും മറ്റും വാമൊഴിയായും കുറെ ക്ഷമിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ ബിൽ പാസ്സായില്ല. ഇനി നമ്മുടെ കാര്യം പറയുവാൻ നമ്മളിൽ ഒരാൾ തന്നെ പോകാഞ്ഞാൽ കാര്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം അറിയാതെ ബിൽ തള്ളിപ്പോയേക്കാമെന്നു കരുതിയായിരിക്കണം നമ്പൂതിരി സ്ത്രീകളിൽ ഒരാൾ തന്നെ ഇന്നു ഈ സഭയിലേക്ക് വന്നിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ അനുഭവത്തെ പറ്റി പ്രസംഗിച്ചത് കേട്ടിട്ടുള്ളവർ ഒരാളെങ്കിലും ഇതിനെ എതിർക്കയില്ല. ഏതൊരു കഠിനഹൃദയനും അവരുടെ പ്രസംഗം കേട്ടാൽ മനസ്സലിഞ്ഞുപോകും. ഈ അവസരത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞ തവണ സ്പെഷലായി നോമിനെറ്റ് ചെയ്ത തയ്യാട്ട് മൂസ്സ് അവർകൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതായിരുന്നത്. അദ്ദേഹം ഇന്നിവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവരുടെ സ്ത്രീജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന കഷ്ടതകളെപ്പറ്റിയുണ്ടായ പ്രസംഗം കേട്ടാൽ തീച്ചയായും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണിൽ നിന്നും വെള്ളം വീഴുമായിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹം ഇന്നിവിടെ ഇല്ലാത്തത് ഭാഗ്യക്ഷയം തന്നെ.

നമ്പൂതിരി സ്ത്രീകളുടെ അവശതകളെപ്പറ്റി കേട്ടറിയുകയും ചോദിച്ചറിയുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ലാതെ അവർ തന്നെ അവരുടെ സങ്കടസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു കേൾക്കുവാൻ ഇതുവരെ തരപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അവരിൽ ഒരാൾ ഈ നിയമസഭയിൽ വന്ന് ഞങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങൾ ഇന്നിന്നവയാണ"; അതുകൊണ്ട് ഒരു പരിഹാരമായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത"; അതു പാസ്സാക്കിത്തരണം; എന്നു പറയുമ്പോൾ, ഈ ബില്ലിൽ എത്ര തന്നെ അബദ്ധങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അവയെ സിലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു കൊടുത്ത് ശരിപ്പെടുത്തി ഈ സഭയിൽ പാസ്സാക്കിക്കേണ്ടത് എല്ലാ മെമ്പർമാരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടെയും ചൂഷണമതലയാണ്. ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലെ ന്യൂനതകൾ പരിഹരിയ്ക്കുവാൻ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കി തരണമെന്നു പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കതു വേണ്ട, അതു നന്നല്ല, പലേ തെറ്റുകളും ഉണ്ട് എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞാൽ സമാധാനമാകുകയില്ല. തെറ്റുകളെ തീർത്ത് ശരിയായ രീതിയിൽ ഒരു ബിൽ പാസ്സാക്കി കൊടുക്കുന്നതാണ് നമ്മുടെ കടമ. ഇപ്പോൾ ഈ ബിൽ സിലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ വളരെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസിസ് സാരീസ്.—ഞാൻ മലയാളം പറവാൻ ആരംഭിക്കുമ്പോളെക്കയും ചില കവിതകളാണ് ഓർമ്മയിൽ വരുന്നതു.

"തീ എരിയുന്ന കൊള്ളി കീഴാക്കി പിടിച്ചാലും ആയതിന്റെ ജ്വാല മേല്പോട്ടല്ലാണ്ടു" പോകുമോ?" എന്നു പഞ്ചതന്ത്രക്കാരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ത്രീകളുടെ ആശ്വാസത്തിനായി എന്തും ചെയ്യുന്നതിനു് എന്റെ ഹൃദയം കത്തി എരിഞ്ഞും കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഇന്നു ഞാൻ ഒന്നും മിണ്ടാതെ മൌനമായിരുന്നാൽ എനിയ്ക്കു ഇവിടെ ഇരിയ്ക്കുന്നതിനുകൂടെയും യോഗ്യതയില്ല.

ഈ നമ്പൂതിരിബില്ല എന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടീട്ടു എട്ടു മാസത്തോളമായിരിയ്ക്കുന്നു. യോഗക്ഷേമം സഭയിൽ നിന്നും അയച്ചു തന്നിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ എനിക്കു ഇവരുടെ ജാതിക്രമങ്ങൾ ഒന്നും അറിവില്ലായ്കയാൽ ആ ബില്ലു വായിച്ചപ്പോൾ ഒന്നും മനസ്സിലായില്ല. ആയതിനാൽ ഞാൻ പല നമ്പൂതിരിസ്ത്രീകളോടും പുരുഷന്മാരോടും ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി ചോദിക്കയുണ്ടായി. അതിനെ ചിലർ ആക്ഷേപിക്കയാണ് ഉണ്ടായതു. എന്റെ ബുദ്ധിമോശം ഇരിയ്ക്കുന്നതു് ഒരു നമ്പൂതിരി ജന്മിയുടെ സ്ഥലത്താണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് "മതാമ്മ ഈ സംഗതിയിൽ ഒന്നും പ്രവേശിക്കണ്ട. ഇതൊരു ഭയങ്കരമായ കാര്യമാണ്". ഇതു കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ ഭയന്നു എങ്കിലും കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പകുതിയിലധികം ജനങ്ങളുടെ ഒരു റെപ്രസെന്ററീവ് ആയിരിയ്ക്കുന്ന ഞാൻ ഇതിൽ യാതൊരു അഭിപ്രായവും പറയാതിരുന്നാൽ നന്നല്ലല്ലൊ എന്നു വച്ചു ഞാൻ ഹിന്തു കോട്ടു മുഴുവൻ ഈ വയസ്സുകാലത്തു വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കി. ഇന്നു ഇവിടെ ഒരു ചെറുപ്രായ സ്ത്രീ ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി വളരെ ദീർഘമായി വിസ്തരിച്ചു് വായിച്ചു. ഇവിടെ ഉണ്ടായ പല പ്രസംഗങ്ങളും വളരെ ഭംഗിയിലായിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഇതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. എനിയ്ക്കു ഒരു സഹോദരിയെ കിട്ടിയതിനാൽ ഞാൻ വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു. എന്റെ പ്രസംഗം ഞാൻ ഇംഗ്ലീഷിലാണ് എഴുതിക്കൊണ്ടുവന്നിരിയ്ക്കുന്നതു. ഹിന്തുലൊ എഴുതിയിരിക്കുന്നതു ഇംഗ്ലീഷ്മാൻ ആണ്. അതിൽ നിന്നും ഞാൻ പലതും എടുത്തിട്ടുണ്ടു. അതു ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Deputy President.—Once you commence in one language you must continue in the same language.

മിസിസ് സ്വാരിസ്".—എന്നാൽ ഞാൻ പണ്ടു ഒരു (entertainment) ൽ കവിത ഭാഷാന്തരം ചെയ്തു പറഞ്ഞതുപോലെ പറയാം. "ഒരു വൃക്ഷത്തെ അതിന്റെ ഫലം കൊണ്ടാണ് അറിയുന്നതു. ഒരു ജനത്തിന്റെ മഹിമയും ജീവിതക്രമവും കൊണ്ടു അവരുടെ (culture).—

ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡൻറ്".—മലയാളം.

മിസിസ് സ്വാരിസ്".—ഇവിടെ പലരും ഇംഗ്ലിഷും മലയാളവും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടല്ലൊ.

ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡൻറ്".—റെഗുലേഷന വിരോധമാണ്".

Mrs. Swaris.—Now I shall read my speech in English.

Deputy President.—Once you commence in one language you must continue in the same language.

Mr. Joseph Pettah.—May not an extract be quoted from English in the course of a Malayalam speech?

Deputy President.—Yes. But the Hon'ble Member said that she is going to read her speech in English. I rule that when a speech is begun in one language it should be continued in the same language.

Mrs. Swaris.—These are quotations from the Hindu Code. I shall first give the English passage and then the Malayalam translation.....

Deputy President.—Under the General Rules of Procedure and Maintenance of Order my ruling is that you should speak in Malayalam, since you commenced it in Malayalam.

Mrs. Swaris.—It is very difficult to translate.....

Deputy President.—May I draw the attention of the Hon'ble Member to my ruling?

Mrs. Swaris.—Then I shall stop.

Deputy President.—Thank you.

മിസ്റ്റർ കെ. മുഹമ്മദ് സീതി.—സർ, ഇന്നത്തെ ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ള എതിരഭിപ്രായങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ എനിയ്ക്ക് ഒരു കഥയാണ് ഓർമ്മയിൽ വന്നതു്.

"ഈ മഹായുദ്ധത്തിൽ ഒരു പടയാളി മരിച്ചുപോയി എന്നു് യുദ്ധക്കളത്തിൽ വച്ചു ഡാക്ടർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. വാസ്തവത്തിൽ അയാൾ മരിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. ഉടനെ അയാളെ കുഴിയിൽ ഇട്ടു മൂടണം എന്നു് തീരുമാനിച്ചു. അതിലേയ്ക്ക് ഒരു കുഴി എടുത്തു. ആ കുഴിയിൽ അയാളെ കൊണ്ടുചെന്നു" ഇടുവാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ അയാൾ ഞാൻ മരിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. കുഴിയിൽ കൊണ്ടുപോയി ഇടുവാനായി ഇയാളെ എടുത്തിരുന്ന ആളുകൾ നീ മരിച്ചുപോയി എന്നു ഡാക്ടർ പറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് നീ മരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ സമ്മതിയ്ക്കയില്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നു പറഞ്ഞു വീണ്ടും കുഴിയിൽ ഇടുവാൻ ഭാവിച്ചു. പിന്നീടു എന്തൊ നല്ല കാലം കൊണ്ടു വേറെ കുറെ ആളുകളുടെ സഹായത്തോടു കൂടിയാണ" അയാൾ കുഴിയിൽ പോകാതെ രക്ഷപ്പെട്ടതു"''.

അതുപോലെ നമ്പൂതിരി സമുദായക്കാർ ഈ ബിൽ ഞങ്ങൾക്കു ഗുണമാണ". ഇതു വേണ്ടതാണ". അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളെ സഹായിയ്ക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ നമ്പൂതിരിമാരല്ലാത്ത ആളുകൾ ഇതു ദോഷമാണ", എന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എന്താണ" തീർച്ചയാക്കേണ്ടതെന്നുള്ള സംഭാഷണങ്ങൾ അല്ല ഇവിടെ നടന്നതു". ആ സാധുവായ പടയാളിയുടെ ശവസംസ്കാരത്തിനു ഭാവിച്ചതുപോലെ ആ പടയാളിയുടെ സ്ഥാനത്താണ" നമ്പൂതിരി സമുദായം നില്ക്കുന്നതു". ഈ ബിൽ നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിനു വേണ്ടിയുള്ളതാണ". അവരുടെ കായ്മയതുകൊണ്ടു" അവർ പറയുന്ന അഭിപ്രായഗതിയെ അനുകൂലിയ്ക്കയും സഹായിയ്ക്കയും വേണ്ടതാണെന്നാണ" എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിയ്ക്കുന്നതു" ഒരു പ്രത്യേക കാരണത്തെ ഓർത്താണ". എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലം വാസ്തവത്തിൽ സ്ത്രീ ജനങ്ങളുടെ നിലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും സമുദായത്തിന്റെ പൊതുവായ നിലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും നമ്പൂതിരിമാരോടു സാമ്യമുള്ള ഒരു സമുദായമാണ". അതുകൊണ്ടു" നമ്പൂതിരി സമുദായത്തെ ഈ വക വൈഷമ്യങ്ങളിൽ നിന്നും മോചിപ്പിയ്ക്കുവാനുള്ള കായ്ത്തിൽ സഹതപിയ്ക്കുകയും സഹകരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു" പരോക്ഷമായിട്ടെങ്കിലും എന്റെ സമുദായത്തിനു വേണ്ടി ചെയ്യുന്ന ഒരു പരിശ്രമമായിരിയ്ക്കുമെന്നാണു" എന്റെ വിശ്വാസം. പക്ഷെ എന്റെ സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്ത്രീജനങ്ങളുടേയും സമുദായത്തിലുള്ള ഓരോ വ്യക്തികളുടേയും ഉന്നമനത്തിനു എന്റെ സാമുദായിക നിയമങ്ങൾ ഒരിയ്ക്കലും പ്രതിബന്ധമായിരിയ്ക്കുന്നില്ല. മതനിയമങ്ങളും പ്രതിബന്ധങ്ങളല്ല. സ്ത്രീകൾക്കു അവകാശം നൽകുകയെന്നുള്ളതു" ഇല്ലാതെയിരിയ്ക്കുമ്പോൾ അധിവേദനം ചെയ്യിക്കണമെന്നുള്ളതു" ഒരു മതപ്രമാണമാണ". വിദ്യാഭ്യാസവും അധിവേദനവും നിർബ്ബന്ധമായി ആജ്ഞാപിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മതമാണ". എങ്കിലും സമുദായം വിഷമിച്ചാണിരിയ്ക്കുന്നതു". അതിനാൽ നിയമമില്ലാതെകണ്ടു" കായ്ം സാധിക്കാമെന്നുള്ളതു" ഒരു വിധത്തിലും നിലനില്ക്കുകയില്ല.

പിന്നെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചില വൈഷമ്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതായതു" നമ്പൂതിരി ഇല്ലങ്ങളിൽ പശുക്കളെ വില്ക്കയും വാങ്ങിയ്ക്കയും ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ". ഒരു പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തുവിനെ വിറ്റിട്ട് വേറൊരു പശുവിനെ വാങ്ങുക എന്നുള്ളതു പ്രയാസമാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. വേറെ പല ക്രയവിക്രയങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പല വൈഷമ്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാൻ സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ തന്നെ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് അതു പരിഹരിയ്ക്കുവാനായിട്ടു് സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ എളുപ്പത്തിൽ സാധിയ്ക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിനെ സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ ബില്ലിനു് സകല വിജയങ്ങളും ഹൃദയപൂർവ്വം ആശംസിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

Deputy President.—Do the Government Members speak?

Rama Varmha Tampuran.—We remain neutral.

Deputy President.—Then the mover may reply.

Mr. P. Krishna Menon.—There is no necessity for a reply. Rule 17 clearly says that.

Mr. C. J. Mathew.—That is with reference to motions for leave to introduce.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—This is a motion for introducing the Bill. It is like any other motion, so that the Hon'ble Mover will have a right of reply if he has got a right of reply with reference to any other motion. If he wants to reply he must be given a right of reply. This is just like a resolution.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ്. കേശവൻനമ്പൂതിരി.—ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റിയുള്ള നിരുപണം ഇനിയും ദീർഘിപ്പിയ്ക്കുവാൻ ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നില്ല. ഒന്നരണ്ടു മാന്യമെമ്പർമാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള എതിരഭിപ്രായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഞാൻ അധികമൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഒരു സമുദായത്തിനു പ്രത്യേക നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമൊ, ആവശ്യമെങ്കിൽ ഏതു് തരത്തിൽ എന്നെല്ലാം ആ സമുദായക്കാർ തന്നെയാണു് നിശ്ചയിക്കാൻ അർഹതയുള്ളവർ എന്നു മാന്യമുസ്ലീം മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായല്ലൊ. അതു് സാമാന്യതത്വങ്ങൾക്കു്, അഥവാ പബ്ലിക്കു് പോളിസിക്കു്, വിരോധമല്ലെങ്കിൽ അതിനെ അന്യസമുദായക്കാർ എതിർക്കേണ്ട ആവശ്യവും ഇല്ല. എന്നാൽ ഈ ബിൽ നമ്പൂതിരിമാരിൽ പല പ്രധാനികളുടേയും അഭിപ്രായമനുസരിച്ചുണ്ടാക്കീട്ടുള്ളതാണു്. ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിയ്ക്കുവാനായി ദേശമംഗലം, ചിറ്റൂർ, ആലത്തൂർ, തയ്യൂട്ടു് മൂസ് എന്നു് തുടങ്ങി അഞ്ചാറു പേരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ സമുദായത്തിൽ നിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നു. ഞാൻ പലവിധേനയും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും മിസ്റ്റർ മൂസ് യാതൊരു സഹകരണവും ചെയ്യാതിരിക്കയാണുണ്ടായതു്. ഇപ്പോഴാണു് അദ്ദേഹം വിപരീതാഭിപ്രായം പുറപ്പെടീക്കുന്നതു്. എങ്കിലും സമുദായത്തിന്റെ സാമാന്യാനുകൂല്യം ഇതിനുണ്ടെന്നു ഞാൻ തീർത്തുപറയാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ ബിൽ മുമ്പിലത്തെ ബില്ലിനേക്കാൾ മോശമായിട്ടാണ് കാണുന്നതെന്നു രണ്ടുപേരും മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. മുമ്പിലത്തേതിൽ നിന്നും ഇതിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഗുണപ്രദമാണെന്നു കണ്ടിട്ടാണ് ഇങ്ങിനെ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്. മുമ്പിലത്തെ ബില്ലിൽ അധിവേദനത്തിനു് യാതൊരു പരിഹാരവും ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഇതിൽ അതിനു് വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പണ്ടത്തെ ശാസ്ത്രപ്രകാരം സന്തതി ഇല്ലാതെ വരുക, ജാതിഭ്രഷ്ടായി തീരുക എന്ന ചില ഘട്ടങ്ങളിലേ രണ്ടാം വിവാഹം കഴിയ്ക്കാവൂ. മനു, യാജ്ഞവല്ക്യൻ മുതലായ മഹാന്മാർ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സന്ദർഭങ്ങളെല്ലാം ഇതിൽ എടുത്തു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. വധൂവരന്മാരുടെ വയസ്സു ക്രമത്തെ പറ്റി ക്ലിപ്തം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചെറുതുരുത്തി മെമ്പർ പറഞ്ഞു നിൽ ചിലപ്പോൾ വയസ്സായ ഒരു നമ്പൂതിരി ഫർ വയസ്സു പ്രായമുള്ള ഒരു സ്ത്രീയെ വിവാഹംചെയ്യുന്നു എന്നു്. അതെല്ലാം ഇപ്പോൾ സാധാരണയാണ് ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ. രണ്ടുപേരും മെമ്പർ പറഞ്ഞതു് ഈവക സംഗതികൾക്കു നിയമം ബന്ധിയ്ക്കാതെ പാടില്ലാ എന്നാണു്. കഷ്ടം! കഷ്ടം! എന്നല്ലാതെ മറെറാന്നും പറയുന്നില്ല. നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിൽ ഇന്നു അനുരാഗ വിവാഹമുണ്ടെന്നു സ്വപ്നം കണ്ടിട്ടു പറഞ്ഞതായിരിയ്ക്കാം. അല്ലാതെ അതിനു എന്തുമറുപടിയാണു് പറയേണ്ടതു്. ഫർ വയസ്സുള്ള ഒരു കന്യക വിവാഹസമയത്തു ഹോമകുണ്ഡത്തിന്റെ മുമ്പിൽവെച്ചു ഇതാ ഇപ്പുരുഷൻ തീയുടെ മുമ്പിൽ ഇരിയ്ക്കുന്ന ആളെ നോക്കു എന്നു പറയുന്ന അവസരത്തിൽ മാത്രമെ ആ വൃദ്ധനായ വരനെ കാണുകയുള്ളൂ. ഒരിയ്ക്കൽ ഒരു സ്ത്രീ പറഞ്ഞതു് താൻ കന്യകയായിരിയ്ക്കുമ്പോൾ വിവാഹസമയം ഇങ്ങിനെ ആളുമായി നോക്കിയപ്പോൾ തന്റെ മുത്തച്ഛനെയാണു് ഓമ്മവന്നതെന്നാണു്. കഴിഞ്ഞ സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലെ എവിഡൻസ്സിൽതന്നെ നവ വയസ്സായ പുരുഷനും ൫൦ വയസ്സായ സ്ത്രീയും തമ്മിൽനടന്ന ഒരു വിവാഹത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിൽ ഈവക വിവാഹങ്ങളിൽ അനുരാഗം ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ അതിനെന്താണു് പറയേണ്ടതു്? നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിൽ അനുരാഗത്തോടു കൂടിയുള്ള ഒറ്റ വിവാഹമെങ്കിലും നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ആരെങ്കിലും അവരുടെ ഹൃദയത്തിൽ കൈവെച്ചുകൊണ്ടു പറയുവാൻ സാധിയ്ക്കുമെന്നു എനിയ്ക്കു വിശ്വാസമില്ല. അതിൽ ഒരു മറുപടിയും പറയാനുമില്ല.

പിന്നെ ഒന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഈ ബിൽ കൊണ്ടു സജാതി വിവാഹത്തിനു പ്രോത്സാഹനം ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണു്. മേലാൽ അധിവേദനം സാധിയ്ക്കയില്ലെന്നുവന്നാൽ തീച്ചയായും അച്ഛൻ മക്കളെ അനുജന്മാർക്കു കൊടുക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെന്ന തീരുമാനിയ്ക്കും. പലപ്പോഴും വിവാഹങ്ങൾ തീച്ചപ്പെടുത്തുന്നത് കാരണവരാണ്. അച്ഛനല്ല. ഒരിക്കൽ ഒരു കാരണവർ ഒരു കന്യകയുടെ വിവാഹം നിശ്ചയിച്ചു. വയസ്സായ ഒരാൾക്കാണ് കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതു്. ആകുട്ടിയ്ക്ക് അച്ഛനില്ല. രണ്ടു ഉടപ്പിറന്നവരുണ്ടായിരുന്നു. അവർരണ്ടുപേരും വേറെവല്ലചെറുപ്പക്കാർക്കും ആ കുട്ടിയെ വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും വിചാരിച്ചു. ഉടനെ കാരണവൻ തന്റെ കഴുത്തുവെട്ടിക്കളഞ്ഞാലും ഈ വിവാഹം വേറെ ഒരു ആളിനു ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ താൻ സമ്മതിയ്ക്കയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. ആ കുട്ടിയുടെ അമ്മ ചെറുപ്പക്കാരനു കൊടുക്കുവാൻ കാരണവൻ തയ്യാറില്ലെന്നു കേട്ടപ്പോൾ ബോധംകെട്ടു വീണുപോയി. ഈമാതിരിയുള്ള കാരണവന്മാരുടെ ഏകാധിപത്യമാണ് നമ്പൂതിരിയില്ലങ്ങളിൽ ഇന്നും നടക്കുന്നതു്. അച്ഛനു് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെങ്കിൽ മക്കളെ ശരിയായ വരനുമാക്കു വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുക്കും. പിന്നെ രണ്ടാം വേളിയും, മൂന്നാം വേളിയും ഒന്നും നടക്കയില്ല. സ്ത്രീധനത്തെപ്പറ്റി ഇതിൽ മുമ്പിലത്തെ ബില്ലിൽനിന്നും വളരെ വ്യത്യാസം വരുത്തീട്ടുണ്ടു്. 'ആലോചനികം,' 'ആധിവാഹനികം' എന്നുതുടങ്ങിയ സ്ത്രീധനം ഇന്നുവരുത്തുംക്കു'മായി കലാശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇല്ലത്തെകാരണവരാണ് ഇത്നിജപ്പെടുത്തുവാനും വരന്റെ ഇല്ലത്തെ തൽക്കാലത്തെ പണത്തിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടനുസരിച്ചു ഇത് കയറുകയും ചെയ്യും. വിവാഹത്തിനു സ്ത്രീധനം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതുല്ലെന്നും, വല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതു വധൂവരന്മാരുടെ സഹായ്ത്തിനായിരിക്കുന്നതുമാണെന്നും വന്നാൽ പിന്നീടുകാരണവന്മാർ ഇതിന്നുവേണ്ടിവഴക്കടിച്ചു വിവാഹങ്ങൾക്കു് പ്രതിബന്ധമായിനില്ക്കയില്ലല്ലൊ.

ഈബില്ലിൽ കുടുംബഭരണ വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചു് നായർ റെഗുലേഷന്റെ പകർപ്പാണെന്നാണു് മറ്റൊരാക്ഷേപം. നിയമദൃഷ്ട്യാ നമ്പൂതിരി കുടുംബങ്ങൾ നായർ തറവാടുകളോടു പല കാര്യങ്ങളിലും യോജിച്ചാണിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ആദ്യമേതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലൊ. പലേ നായർ പ്രമാണികളുടേയും അഭിപ്രായാലോചനാഫലമായിട്ടാണല്ലൊ ആ റെഗുലേഷൻ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു. അതുകൊണ്ടു നായർ സമുദായത്തിനു സാമാന്യമായി ദോഷമായുണ്ടാകുന്നതെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കലും വിശ്വസിക്കുന്നതല്ല. പക്ഷെ ചിലർക്കു് അതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരിയ്ക്കും. ഇതിൽ കുഞ്ഞൻ നമ്പ്യാർ പറയുന്നതു പോലെ പഞ്ചസാരപായസം കയ്പാണെങ്കിൽ എനിയ്ക്കു അതു കയ്പു "ഇഷ്ടമാണ്" എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. നായർ സമുദായത്തിനുള്ള കഷ്ടം ഞങ്ങൾക്കും വന്നാൽ തരക്കേടില്ല.

പിന്നെ ഈ ബില്ലിൽ ഇളയതിനെ ചേർക്കാത്ത കാര്യം പറഞ്ഞു. അതിനു അവരുടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നു ആക്ഷേപം വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നാട്ടില്ല. ആദ്യത്തെ കൌൺസ്സിലിൽ അവരെ ചേർക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഇതിലും ചേർക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അങ്ങിനെ ഒരഭിപ്രായം വന്നാൽ ചേർക്കുവാൻ യാതൊരു വിരോധവുമില്ല.

ഈ ബിൽ ആദ്യം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ കൊണ്ടുവന്നുമാതിരി പാസ്സാക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കയില്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. അതിനാൽ അതിൽ അത്യാവശ്യമുള്ള മാറ്റങ്ങൾമാത്രം വരുത്തി പാസ്സാക്കുന്നതാണെന്നഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Deputy President.—The motion before the House is that the Cochin Nambudiri Bill be read in Council. Those who are for and those who are against.

Motion carried

Secretary to the Council.—The title of the Bill is "The Cochin Nambudiri Bill"

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—Sir, I rise to move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of Dr. A. G. Menon, the Government Advocate, Messrs. A. Eachara Menon and C. N. Ittiravi Nambudiri, Srimathi Parvathi Nemmanimangalam, Messrs. T. A Ramachandra Ayyar, Joseph Pettah, P. Kumaran Ezhuthassan and the Mover.

Mr. C. N. Ittiravi Nambudiri.—I second it.

Dr. A. R. Menon.—Sir, as the House is very anxious to have the various view points on this Bill and as only two Members have taken a somewhat hostile attitude, I move that Messrs. A Sankara Poduval and P. Krishna Menon be also included in the Committee.

Mr. K. Mohamed Seethi.—I second it.

Deputy President.—The motion before the House is that the Cochin Nambudiri Bill be referred to a Select Committee consisting of Dr. A. G. Menon, the Government Advocate, Messrs A. Eachara Menon and C. N. Ittiravi Nambudiri, Srimathi Parvathi Nemmanimangalam, Messrs. T. A. Ramachandra Ayyar, Joseph Pettah, P. Kumaran Ezhuthassan, A. Sankara Poduval and P. Krishna Menon and P. S. Kesavan Nambudiri.

Motion carried

Deputy President.—I am told by the Secretary to the Council that the President has asked me to preside over this sub-committee and as it is also the desire of the mover, I announce that the Deputy President will preside and that the report may be submitted within four months.

Now we shall proceed with the discussion on resolutions.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly